



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 18 AGOSTO 2020**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<b>Apertura Lavori ore 18.15</b> .....	8
PRESIDENTE STURIANO .....	8
SEGRETARIO GENERALE - DOTT. TRIOLO .....	8
PRESIDENTE STURIANO .....	8
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	9
PRESIDENTE STURIANO .....	10
PRESIDENTE STURIANO .....	11
PRESIDENTE STURIANO .....	11
CONSIGLIERE ARCARA .....	11
PRESIDENTE STURIANO .....	12
RESPONSABILE TECNICO .....	12
PRESIDENTE STURIANO .....	12
RESPONSABILE TECNICO .....	12
PRESIDENTE STURIANO .....	12
PRESIDENTE STURIANO .....	13
CONSIGLIERE VINCI .....	13
PRESIDENTE STURIANO .....	13
PRESIDENTE STURIANO .....	15
<b>Prelievo del punto 49 dell'Ordine del Giorno</b> .....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	15
ARCHITETTO PIPITONE .....	15
PRESIDENTE STURIANO .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	16
ARCHITETTO PIPITONE .....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	17
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	17
ARCHITETTO PIPITONE .....	17
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	17
CONSIGLIERE GALFANO .....	17
ARCHITETTO PIPITONE .....	18
CONSIGLIERE GALFANO .....	18

ARCHITETTO PIPITONE .....	18
CONSIGLIERE GALFANO .....	18
ARCHITETTO PIPITONE .....	18
CONSIGLIERE GALFANO .....	18
ARCHITETTO PIPITONE .....	18
CONSIGLIERE GALFANO .....	18
ARCHITETTO PIPITONE .....	18
CONSIGLIERE GALFANO .....	18
ARCHITETTO PIPITONE .....	19
CONSIGLIERE GALFANO .....	19
ARCHITETTO PIPITONE .....	19
CONSIGLIERE GALFANO .....	19
PRESIDENTE STURIANO .....	19
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE .....	19
ARCHITETTO PIPITONE .....	19
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE .....	19
ARCHITETTO PIPITONE .....	20
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE .....	20
ARCHITETTO PIPITONE .....	20
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE .....	20
PRESIDENTE STURIANO .....	20
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	20
ARCHITETTO PIPITONE .....	20
PRESIDENTE STURIANO .....	20
CONSIGLIERE NUCCIO .....	20
PRESIDENTE STURIANO .....	21
CONSIGLIERE CORDARO .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	21
CONSIGLIERE NUCCIO .....	21
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE ARCARA .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE NUCCIO .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
CONSIGLIERE NUCCIO .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
GEOMETRA GALFANO .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
CONSIGLIERE GALFANO .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	29
PRESIDENTE STURIANO .....	29
CONSIGLIERE COMUNALE .....	29
PRESIDENTE STURIANO .....	29
PRESIDENTE STURIANO .....	29
CONSIGLIERE VINCI .....	30
PRESIDENTE STURIANO .....	30
CONSIGLIERE VINCI .....	30

PRESIDENTE STURIANO .....	30
CONSIGLIERE NUCCIO .....	31
PRESIDENTE STURIANO .....	31
PRESIDENTE STURIANO .....	32
<b>Prelievo del punto numero 17 dell'Ordine del Giorno.....</b>	<b>32</b>
PRESIDENTE STURIANO .....	32
GEOMETRA GALFANO .....	32
PRESIDENTE STURIANO .....	33
GEOMETRA GALFANO .....	34
PRESIDENTE STURIANO .....	34
GEOMETRA GALFANO .....	34
PRESIDENTE STURIANO .....	34
GEOMETRA GALFANO .....	34
PRESIDENTE STURIANO .....	35
CONSIGLIERE COMUNALE .....	35
PRESIDENTE STURIANO .....	35
CONSIGLIERE COMUNALE .....	35
PRESIDENTE STURIANO .....	35
CONSIGLIERE COMUNALE .....	35
PRESIDENTE STURIANO .....	35
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	35
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	36
PRESIDENTE STURIANO .....	36
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA .....	37
PRESIDENTE STURIANO .....	37
PRESIDENTE STURIANO .....	37
CONSIGLIERE DI GIROLAMO .....	38
PRESIDENTE STURIANO .....	39
CONSIGLIERE NUCCIO .....	39
PRESIDENTE STURIANO .....	39
CONSIGLIERE VINCI .....	39
PRESIDENTE STURIANO .....	40
ARCHITETTO PIPITONE .....	40
CONSIGLIERE VINCI .....	40
ARCHITETTO PIPITONE .....	40
CONSIGLIERE VINCI .....	40
ARCHITETTO PIPITONE .....	41
ARCHITETTO PIPITONE .....	41

ARCHITETTO PIPITONE .....	41
ARCHITETTO PIPITONE .....	41
PRESIDENTE STURIANO .....	41
CONSIGLIERE VINCI .....	41
PRESIDENTE STURIANO .....	42
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	42
PRESIDENTE STURIANO .....	42
CONSIGLIERE ARCARA .....	42
PRESIDENTE STURIANO .....	42
CONSIGLIERE CORDARO .....	43
PRESIDENTE STURIANO .....	43
PRESIDENTE STURIANO .....	44
CONSIGLIERE COMUNALE .....	44
PRESIDENTE STURIANO .....	44
CONSIGLIERE COMUNALE .....	44
PRESIDENTE STURIANO .....	44
PRESIDENTE STURIANO .....	44
ARCHITETTO PIPITONE .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
ARCHITETTO PIPITONE .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
ARCHITETTO PIPITONE .....	46
PRESIDENTE STURIANO .....	46
PRESIDENTE STURIANO .....	46
GEOMETRA GALFANO .....	46
CONSIGLIERE DI GIROLAMO .....	47
PRESIDENTE STURIANO .....	47
<b>Prelievo del punto numero 55 dell'Ordine del Giorno .....</b>	<b>47</b>
PRESIDENTE STURIANO .....	47
GEOMETRA GALFANO .....	48
PRESIDENTE STURIANO .....	49
GEOMETRA GALFANO .....	49
PRESIDENTE STURIANO .....	49
GEOMETRA GALFANO .....	49
PRESIDENTE STURIANO .....	49
GEOMETRA GALFANO .....	49
GEOMETRA GALFANO .....	50

CONSIGLIERE COMUNALE .....	50
GEOMETRA GALFANO .....	50
CONSIGLIERE COMUNALE .....	50
GEOMETRA GALFANO .....	50
PRESIDENTE STURIANO .....	51
CONSIGLIERE VINCI .....	51
PRESIDENTE STURIANO .....	51
CONSIGLIERE VINCI .....	51
PRESIDENTE STURIANO .....	53
GEOMETRA GALFANO .....	53
PRESIDENTE STURIANO .....	53
CONSIGLIERE DI GIROLAMO .....	54
CONSIGLIERE DI GIROLAMO .....	54
PRESIDENTE STURIANO .....	54
PRESIDENTE STURIANO .....	55
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	55
PRESIDENTE STURIANO .....	55
GEOMETRA GALFANO .....	55
PRESIDENTE STURIANO .....	56
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	56
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	56
GEOMETRA GALFANO .....	57
GEOMETRA GALFANO .....	57
GEOMETRA GALFANO .....	57
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	58
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	58
GEOMETRA GALFANO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	58
PRESIDENTE STURIANO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59

**APPELLO INIZIALE ORE 17.30 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 20.30**  
**Apertura Lavori ore 18.15**

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE - DOTT. TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente;  
Alagna Oreste, assente;  
Ferrantelli Nicoletta, assente;  
Ferreri Calogero, assente;  
Coppola Flavio, assente;  
Chianetta Ignazio, assente;  
Marrone Alfonso, presente;  
Vinci Antonio, presente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, assente;  
Meo Agata Federica, assente;  
Cordaro Giuseppe, presente;  
Sinacori Giovanni, assente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Coppola Leonardo, assente;  
Arcara Letizia, presente;  
Di Girolamo Angelo, assente;  
Cimiotta Vito Daniele, assente;  
Genna Rosanna, presente;  
Angileri Francesca, presente;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Nuccio Daniele, presente;  
Milazzo Eleonora, presente;  
Milazzo Giuseppe, presente;  
Ingrassia Luigia, assente;  
Piccione Giuseppa Valentina, assente;  
Galfano Arturo, presente;  
Gandolfo Michele, presente;  
Alagna Luana Maria, presente;  
Licari Maria Linda, assente;  
Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 15 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Assenti giustificati, mi ha chiesto di essere giustificata la Consigliera Nicoletta Ferrantelli per motivi personali e quindi mi sembra doveroso darne comunicazione all'Aula consiliare.



Ha chiesto di intervenire, per una breve comunicazione, la collega Luana Alagna, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Grazie per avermi dato la possibilità di fare una breve comunicazione, perché sarebbe sembrato paradossale, dopo tre/quattro giorni di estrema attenzione rispetto ad un argomento che è stato trattato nella scorsa seduta consiliare, se non avessi speso alcuna parola.

Lo devo a tutti coloro che in questi giorni si sono espressi rispetto ad una risoluzione di questo Consiglio Comunale, che, al di là di tutto, è un Consiglio Comunale, esprime un voto e ciascuna votazione ha una sua dignità e va rispettata come tale, poi può essere contestata, naturalmente.

Anche la stampa nazionale ha puntato i riflettori su questo tema che avevo già prontamente sollevato in Consiglio Comunale come estremamente delicato. E avevo già sentito dentro di me dell'importanza di questo tema e che probabilmente questo Consiglio Comunale, entrando su degli argomenti così intimi, poteva rischiare, ecco, degli scivoloni.

Abbiamo letto commenti, almeno io ho letto commenti spietati sulla stampa nazionale rispetto alla città di Marsala perché, poi, un voto di un Consiglio Comunale viene alla ribalta, catalizzando l'attenzione e le negatività di tutti i commentatori e facendo sì che il Comune di Marsala venisse etichettato con "Comuneme-un retrogrado" e altri commenti che vi risparmio. Tuttavia, questi commenti naturalmente vengono da chi non conosce Marsala come una città risorgimentale, che è una città progressista ed è animata da quella visione che io ho tentato di esprimere nella scorsa seduta con il mio voto, che è la visione di una città progressista, appunto.

Io sono sempre dalla parte di chi intende valorizzare i principi di libertà e autodeterminazione della persona umana e penso che ciascuno di noi sia di questa opinione.

Naturalmente ho avuto i brividi, in questi giorni, a trovarmi a parlare di argomenti così sensibili, che toccano la sfera più sacra dell'essere umano donna. E mi sento sempre, ogni volta che ne parlo, di fare violenza solo semplicemente parlandone, perché si toccano dei temi che influiscono in modo particolare nella sfera psicologica dell'essere umano. Ecco, non mi sarei voluta trovare a parlarne, però, oggi, dopo la risoluzione dell'altra volta che anche, manipolando le parole, modificando le parole, perché le parole, come ho detto più volte, fanno le cose e creano delle fattispecie che possono avere effetti giuridici, non posso sottrarmi, oggi, a rivendicare quella che è una mia convinzione.

Il mio appello, naturalmente, è sempre quello di mantenere i toni pacati e civili verso posizioni politiche diverse dalla mia. Cioè, io non ho mai attaccato una persona, non ho

mai attaccato la Consigliera che ha proposto questa delibera, né chi ha votato a favore di quella delibera, perché è un'idea opposta alla mia ed io la rispetto. Però, in virtù del fatto che io non la condivido con le ragioni che ho più volte esposto, mi batterò affinché, attraverso il confronto democratico, sia la mia idea che quella di molti a prevalere, quella per cui Marsala è risorgimentale e progressista e non medievale.

Per questo, la mia comunicazione vuole ringraziare tutte quelle associazioni che si stanno mobilitando nel territorio, in Sicilia e oltre. Mi sono arrivate dichiarazioni di stima e di apprezzamento da tutta Italia e si organizzeranno per delle manifestazioni di protesta rispetto a questa risoluzione, che io stessa ho verificato negli opportuni uffici se ci potessero essere delle modalità di revoca anche in autotutela, perché ci sono, dal mio punto di vista, e aspetto di essere smentita naturalmente da chi è più competente di me, dei profili di illegittimità. E quindi verificheremo e vaglieremo tutte le possibilità affinché si possa tornare indietro in un provvedimento che ci ha riportato indietro. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Una comunicazione che per quanto mi riguarda è una comunicazione istituzionale. Stamattina, mi è stato trasmesso, con protocollo 17.8.2020, protocollo numero 45, il progetto di acquisizione immobile angolo Via Itria-Via Libertà e sistemazione incrocio, riapprovazione, quindi riapprovazione progetto definitivo e opposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità. C'era un errore di fondo sulla proposta deliberativa già adottata dal Consiglio Comunale. Da più di un mese l'ufficio aveva trasmesso all'Ufficio di Ragioneria, per il visto di regolarità tecnica, la delibera. E avevo avuto modo di parlare anche con gli uffici, i quali mi hanno detto, dice: "Presidente, come mai non è all'Ordine del Giorno?" Ho detto: "Non c'è perché non è mai pervenuto". Al che ho fatto una ricerca venerdì mattina, nella mattinata e ci siamo resi conto che la delibera era da più di un mese ferma all'Ufficio di Ragioneria con degli appunti, la delibera è ritornata indietro. Ieri mattina è stata trasmessa con urgenza, stamattina è stata notificata all'Ufficio di Presidenza. Io mi sono, senza che ho avuto nemmeno i tempi tecnici per dare comunicazione all'Aula consiliare, ma l'avrei fatto oggi in seduta di Consiglio, l'ho aggiunta con carattere di urgenza per la seduta di domani. Quindi ho fatto fare l'aggiunzione di questo punto, che, fra le altre cose, è consequenziale rispetto a un atto già approvato dal Consiglio Comunale, però viziato da qualche... Mi sembra che sia un atto dovuto, diversamente, bloccheremmo per un altro anno una proposta

deliberativa che invece può andare tranquillamente anche in gara e dare alla città un'opera che, a mio avviso, merita. Dico, vi sto dando comunicazione su questa cosa, dico, la delibera è a vostra disposizione, se volete dare un'occhiata, dico, la potete dare, tranquillamente.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Arcara. Attenzione, non è il..., scusatemi, io posso essere chiaro.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Per me, io non so, ecco, cosa doveva dire la collega Luana Alagna, mi ha chiesto di intervenire per una comunicazione, le ho dato la possibilità di intervenire per una comunicazione.

Una cosa solo voglio dire, non è all'Ordine del Giorno la discussione, è stata già fatta, è stata già fatta. Io ho fatto dato la possibilità alla collega di intervenire per una forma di rispetto anche nei confronti di 20-venti Consiglieri Comunali che l'hanno votata e lei è fra quei venti, io il diritto di replica glielo do. Ecco, si convenga in due minuti, possibilmente, dico, se sono tre, non succede nulla, ma, dico, non esageriamo. Ecco, dopo di che non possiamo aprire un dibattito su una cosa che non è all'Ordine del Giorno. Quindi lei a invito ad essere breve, collega.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, lei mi conosce e sa che sono molto sintetica, perché non amo i giri di parole, vado sempre proprio nel cuore della vicenda.

Consigliera Luana Alagna, effettivamente la differenza di posizioni di vedute è legittima, per carità, ci sta. Io ho dato uno sguardo ad alcuni commenti e ho dedotto *in primis*, Consigliera Luana Alagna, ho dedotto *in primis*: si è proceduto ad una becera e vergognosa strumentalizzazione, perché ciò su cui si è essenzialmente puntato cosa è stato? Che questa è una proposta che è stata portata avanti sempre dai governi di centrodestra, quindi è una proposta oscena. Questo il primo dato che io ho desunto dalla lettura di parecchi commenti.

Lei dice che Marsala, grazie a questo atto, non è più progressista, per carità, quindi è oscurantista. Allora, l'appellativo, l'appellativo è veramente vergognoso, oscurantismo medievale da quale fonte proviene, scusatemi?

Terzo punto, con questo atto si è semplicemente trasformata l'espressione "Rifiuto speciale", mi riferisco e parliamo sempre comunque di un embrione, cioè, di un principio di vita, "rifiuto speciale" in "bambino mai nato". E si è proceduto anche ad attribuire un'area cimiteriale, un'area cimiteriale, senza intaccare la Legge 194, la libertà individuale, la libertà della donna rimane, non la tocca nessuno.

E allora, io, però, le ricordo anche, visto che lei parla di progressismo, che il primo Giardino degli Angeli, cioè, un'area cimiteriale dedicata, appunto, agli embrioni, lo sa dove è nato? A Firenze. Lo sa chi era Sindaco, allora? Matteo Renzi. Io ho imitato l'idea, abbiamo noi imitato l'idea di Matteo Renzi, guardi. È stata un'idea sostenuta con grande determinazione proprio da uno dei suoi leader, ora, non so qual è il suo leader allo stato attuale, ma sicuramente lo è stato in passato, Matteo Renzi.

Grazie, Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Iniziamo con l'ordine dei lavori, colleghi Consiglieri. Invitiamo, innanzitutto, il Responsabile Tecnico.

E allora, la prima delibera che dovremmo trattare è il punto 17): "Richiesta di autorizzazione per la realizzazione di un impianto di distribuzione di carburanti misti, liquidi e gassosi, in variante allo strumento urbanistico".

#### RESPONSABILE TECNICO

Signori Consiglieri, signor Presidente, buon pomeriggio. Questa delibera, io non la conosco perché l'ha trattata l'Ingegnere Figuccia come Responsabile dell'Ufficio. Comunque sta venendo, sta arrivando, credo, il Geometra Galfano che conosce la pratica. Quindi, non lo so, se volete sospendere questo punto e passare a un successivo, nelle more che arrivi il Geometra Galfano, che mi ha chiamato, che sta arrivando.

#### PRESIDENTE STURIANO

Quindi lei chiederebbe, ecco, di soprassedere nell'attesa che arrivi l'Istruttore del Procedimento, che sarebbe il Geometra Galfano.

#### RESPONSABILE TECNICO

Esatto, se avete bisogno dei chiarimenti, io non sono in grado di darvi chiarimenti in merito.

#### PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, e allora facciamo una cosa, se siamo d'accordo tutti d'accordo, colleghi Consiglieri, e nessuno ha nulla da obiettare, il prelievo del punto 17) lo faremo non appena il Geometra Galfano, che conosce il procedimento, ci raggiungerà in Aula consiliare.

Il primo-secondo punto da trattare è il punto 49): "Permesso di costruire in deroga ex articolo 14, comma 1-bis, DPR 380 del 2001, per il cambio della destinazione d'uso da attività produttiva per la lavorazione e il confezionamento di prodotti agricoli ad attività produttiva per la lavorazione di manufatti metallici interessante l'immobile sito in Marsala nella contrada Volpara Digerbato".

Sul punto 49, quindi, chiedo all'Aula consiliare, dico, nonostante sono le delibere che ci eravamo impegnati, in sede di Conferenza di Capigruppo, per trattare. E sono le uniche delibere che sono rimaste, saranno cinque/sei delibere che possiamo trattare tra oggi e domani. Però mi sembra anche doveroso, per ogni delibera, procedere alla votazione di prelievo.

Quindi, Segretario, procediamo con il prelievo del punto 49).

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Sul prelievo, sì, assolutamente sì, Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Presidente, io intervengo sulla sua proposta di prelievo, sono ovviamente favorevole al prelievo e invito i colleghi e la Presidenza, atteso che stiamo qui in questi due giorni di Consiglio Comunale per adottare o per discutere questi tre provvedimenti di natura tecnica, di assumere l'impegno ben preciso che verranno trattati nelle due giornate di Consiglio Comunale, possibilmente anche oggi, perché domani mi troverei, sono un po' impossibilitato a partecipare, avrei il piacere di partecipare, atteso che, in pratica, è stato convocato con questo indirizzo dalla riunione che abbiamo fatto la volta scorsa. E quindi non vorrei abbandonare né i lavori né tantomeno essere... diciamo, sostare momentaneamente il punto precedente per trattare questo e poi il successivo non trattarlo. Quindi se ci assumiamo tutti la piena responsabilità di stare qua e vedere se questi tre provvedimenti almeno devono essere trattati, ne sarei fiero, Presidente. Quindi a lei la facoltà e il pensiero che testé sto rappresentando.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Consigliere Vinci, ecco, mi sembra che l'impegno sia stato già assunto dalla Conferenza dei Capigruppo perché noi non dovevamo fare Consiglio Comunale né giorno 18 e nemmeno giorno 19. Ma considerato che sono arrivate delle delibere<sup>7</sup> la stessa seduta che si stava svolgendo il Consiglio Comunale, inviate da parte degli uffici e dell'Amministrazione e<sup>7</sup> considerando anche la bontà dei progetti, visto che stiamo parlando di attività produttive, dove in un momento di crisi, dico, avere nella nostra città imprenditori che hanno voglia di investire risorse, di recuperare, di riqualificare zone che in questo momento sono abbandonate e degradate, nello stesso tempo permettere anche alle casse comunali di potere incamerare qualche centinaio di migliaia di Euro di oneri di urbanizzazione, io ritengo che sia un obbligo che la Conferenza dei Capigruppo si è assunta il 13 durante la sospensione della seduta consiliare, appunto, per stabilire cosa si voleva fare. Apprendiamo che oggi è stata<sup>ae</sup> notificata<sup>ae</sup> un'ulteriore delibera che riteniamo necessaria e obbligatoria. Quindi, il senso di responsabilità ci impone, anche stasera stesso, dico, se possiamo deliberare tutte le delibere sicuramente in questione. Ma la 57 che è stata aggiunta oggi e non può essere trattata anche con carattere di urgenza prima delle ventiquattro<sup>24</sup> ore, io ritengo che la dobbiamo trattare necessariamente domani. Però tutto quello che possiamo fare oggi, io le sto dicendo, Consigliere Vinci, tutte<sup>ee</sup> quelle che noi possiamo fare oggi sicuramente saranno fatte, perché è una forma di rispetto, di dovere anche nei confronti di tutti quei cittadini, naturalmente, che meritano delle risposte positive o negative, ma sicuramente meritano delle risposte da parte dell'assise civica.

Quindi da parte mia impegno massimo e totale, ma ritengo che l'impegno ci sia anche da parte dei colleghi Consiglieri che hanno assunto questo impegno nella qualità anche di Capigruppo consiliare<sup>ie</sup>.

Quindi, l'ordine dei lavori era questo, trattare entro domani tutte le delibere che possiamo trattare in situazione ordinaria. Poi dal 20 in poi abbiamo tutte le delibere propedeutiche al bilancio, quindi dal Regolamento IMU alle tariffe. Inizieremo a fine mese a trattare il Piano Triennale delle Opere Pubbliche direttamente in Consiglio Comunale, quindi faremo doppia seduta, Commissione e Consiglio Comunale. Quindi la tratteremo, anche il Piano Triennale, in sede di Commissione, perché~~ché~~ le Commissioni possono lavorare, ma ritengo che sia necessario, prima possibile, chiudere questo dibattito anche sul bilancio di previsione e poi andare a fare tutti una campagna elettorale abbastanza serena. Abbiamo il dovere morale, l'ho detto prima, e continuo a ribadirlo, di dare alla nostra città un bilancio di previsione, diversamente, rischieremo una situazione sicuramente, ecco, non poco felice per il nostro Ente. E siccome non lo vogliamo, abbiamo assunto anche questo impegno

da Consiglieri Comunali uscenti e quindi lo porteremo a termine.

Dicevo questo, Segretario, procediamo con la votazione sul punto 49).

*Il Segretario Generale, dottor Bernardo Triolo, procede alla votazione per appello nominale dei Consiglieri Comunali.*

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 49) prendono parte alla votazione 17 Consiglieri Comunali su 30, *quorum* richiesto per l'approvazione 9. La proposta di prelievo viene approvata con 14 voti favorevoli e 3 astenuti.

**Prelievo del punto 49 dell'Ordine del Giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Invitiamo il Responsabile del Procedimento, più che Responsabile del Procedimento, il Responsabile del Settore Attività Produttive a relazionare sulla proposta di deliberazione in questione, sul punto 49). Dico, se necessitaa la delibera, qua c'è la delibera. Intanto ci ha raggiunto, Consigliere Vinci, il Geometra Galfano, che è il Responsabile del Procedimento della delibera precedente. Quindi appena chiuderemo questa trattazione, riprenderemo dal punto 17).

ARCHITETTO PIPITONE

RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

E allora, per quanto concerne questo, il progetto interessa il cambio della destinazione d'uso da attività produttiva per la lavorazione e confezionamento di prodotti agricoli ad attività produttiva per la lavorazione di manufatti metallici.

L'immobile in questione risulta realizzato nel 2010 con regolare permesso di costruire sempre in deroga adello strumento urbanistico, in virtù all'articolo 22, come attività produttiva in zona agricola.

L'attuale proprietario, con apposita istanza, ha chiesto il mutamento, più che altro, un diverso utilizzo dell'immobile ai sensi dell'articolo 14 del DPR 380. In pratica, il DPR, l'articolo 14-bis del DPR 380 recita che "per gli interventi di ristrutturazione edilizie attuate anche in zone dismesse è ammessa la richiesta del permesso di costruire anche in deroga alla destinazione d'uso, previa deliberazione del Consiglio Comunale che ne attesti la pubblica utilità". Quindi siamo in presenza di un provvedimento il cui rilascio del permesso di costruire è subordinato a questo atto deliberativo da parte del Consiglio Comunale.

Quindi, poi, per quanto nell'aspetto tecnico, l'immobile ricade in zona di tutela ~~due~~A2 del Piano Paesaggistico del vigente Piano Paesaggistico. La Sovrintendenza già, per questo mutamento della destinazione d'uso, ha rilasciato il parere favorevole. Il mutamento della destinazione d'uso è subordinato, come prescrive la norma, che non ci siano ampliamenti~~ie~~ o aumento della superficie coperta degli immobili, ma solo un recupero e un mutamento della destinazione d'uso dell'immobile. C'è da precisare che il caso in argomento non costituisce una variante urbanistica a tutti gli effetti.

Un altro punto da sottolineare è che il mutamento della destinazione d'uso in argomento, secondo l'articolo 23-bis, del DPR 380, non è rientrante tra quelli di "urbanisticamente rilevanti~~ie~~", quindi non invasivo per l'ambiente.

Non ho altre cose da aggiungere.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono Consiglieri, ecco, che hanno domande da fare, possono tranquillamente.

*(Intervento fuori microfono)*

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Esatto, sì.

*(Intervento fuori microfono)*

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

No, in questo caso no, non è una variante urbanistica, in Conferenza di Servizi vanno le varianti urbanistiche ai sensi dell'articolo 8 del 160.

*(Intervento fuori microfono)*

ARCHITETTO PIPITONE

—\_Sì.

*(Intervento fuori microfono)*

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Sì, questo è stato chiarito sia in sede di una riunione presso l'Assessorato Territorio e Ambiente e sia con il Segretario Comunale. In pratica, la pubblica utilità non è

15

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra



solo mirata al bene pubblico o meno. C'è una sentenza del Consiglio di Stato, è una sentenza, la numero 2761 del 2015, che è proprio *ad hoc* per questo tipo di interventi, in cui dice che la pubblica utilità non è solo mirata ad un bene pubblico, può essere pure mirata alla valorizzazione del patrimonio edilizio dismesso, anche all'incremento occupazionale, all'incremento delle risorse tributarie.

*(Intervento fuori microfono)*

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Esatto, quindi i presupposti della pubblica utilità nel caso specifico sono queste, è un incremento ovviamente dell'occupazione del nostro territorio, è un incremento, anche attivando una nuova, un'attività produttiva aumentano i tributi, gli incassi dei tributi locali per l'Ente Comune.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Consiglieri, ci sono interventi, colleghi? Il Consigliere Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Sostanzialmente, noi ~~(ine.)~~sanciamo, perché dalla lettura adesso della delibera, siamo noi a sancire oggi l'interesse pubblico dell'immobile, siamo noi a sancire questo.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Sì, è demandato al Consiglio Comunale, è una prerogativa del Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Esatto, infatti tutto l'impianto della delibera è giostrato, diciamo, su questa eventuale sentenza del Consiglio di Stato che sancisce l'interesse pubblico. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il Consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Naturalmente, io non ho avuto il tempo di approfondirla, infatti parlavo anche di questo con la collega. Leggevo solo la parte finale e chiedo, magari sarò monotono, Ingegnere Pipitone, lo specifichiamo, perché io ho

16

promesso a me stesso che non avrei approvato a fine consiliatura nessuna variante urbanistica.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Non è una variante urbanistica.

CONSIGLIERE GALFANO

Ed ora ha specificato che non è una variante urbanistica.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Non è una variante urbanistica.

CONSIGLIERE GALFANO

Perfetto.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Infatti non sono consentiti ampliamenti, cioè, la ditta non può mai ampliare questo fabbricato perché non è una variante urbanistica.

CONSIGLIERE GALFANO

Se io, il Consiglio approviamo questa delibera, il Comune avrà un introito?

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Sicuramente, sì.

CONSIGLIERE GALFANO

Più o meno?

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Va beh, in base all'attività che va a svolgere, certo, perché ci sono le tasse, l'IMU che andrebbe a pagare, la TARSU. Gli oneri di urbanizzazione sono circa 50 mila Euro di incasso solo di oneri di urbanizzazione.

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

CONSIGLIERE GALFANO

Anche questo volevo sapere, io voglio essere convinto da lei che sto approvando una delibera che porta un vantaggio alla mia comunità e al mio Comune che io, in questo momento, rappresento. Perché, ripeto, non avendola approfondita, voglio prova da lei e lei me lo sta dicendo, perché se no io non avrei votato favorevolmente questa delibera, sono sincero.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Già abbiamo fatto il calcolo degli oneri, sono circa 50 mila Euro, ora non mi ricordo bene l'esatto importo.

CONSIGLIERE GALFANO

E allora me lo sa dire lei, io le ho posto la domanda e lei mi ha detto: "Non lo so", già ci sono 50 mila Euro per quanto riguarda e poi altri.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Esatto.

CONSIGLIERE GALFANO

E poi tutto il resto. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Nella sostanza, la nuova attività cosa andrebbe a fare? Ho visto che era, ho capito, materiale ferroso, cioè, di che cosa si occuperebbe?

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Sì, nel dettaglio, nella relazione c'è messo: "Saranno fatti manufatti metallici sempre al servizio dell'attività agricola, tipo serre, silos per cantine". È una metalmeccanica che farà manufatti metallici, ecco, prodotti di spalliera per l'agricoltura.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Sarebbero, praticamente, tutto quello che concerne attività affini al settore agricolo?

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Esatto, carpenteria metallica in genere.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Quindi, impianto di agricoltura?

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Esatto.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Paletti per vigneti e tutto, ~~va~~ bene.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi, Consiglieri? Consiglieri, dico, se volete intervenire, potete intervenire. E allora, se nessuno chiede di intervenire, procediamo... Consigliere Rodriquez a lei la parola.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Mi ero riservato di leggere le carte in modo tale da capire alcune situazioni. Dalla relazione che stavo leggendo assieme al collega Nuccio, ho visto che dal cambio destinazione d'uso, oltre all'incremento degli oneri che saranno pagati in funzione di questo cambio di destinazione d'uso, dalla relazione si evince un aumento del personale, che da ventidue unità passerebbero, aumenterebbero di otto/dieci unità lavorative, se non ricordo male e se non ho letto male io. Quindi questo cambio di destinazione d'uso aumenterebbe il numero dei lavoratori all'interno dell'azienda, se non ho letto male.

ARCHITETTO PIPITONE  
RESPONSABILE SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Esatto, sì, infatti la pubblica utilità è proprio, sta principalmente su questo aspetto, che è l'aumento occupazionale nel nostro territorio.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, chi chiede di intervenire?

CONSIGLIERE NUCCIO

Io, Presidente, solo una cosa non ho chiara, ma nemmeno mi alzo.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo, Consigliere Cordaro, collega Nuccio.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, colleghi, funzionari. Senta, dopo la relazione dei funzionari e anche questo intervento, praticamente, del collega Rodriguez, che non solo il Comune incassa, praticamente, circa..., come ha detto Arturo Galfano, ma bensì aumenta anche, praticamente, gli operai, pertanto il mio voto è favorevole. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieraa, dico, se volete, per dichiarazione di voto lo potete fare prima o dopo, se volete intervenire prima ne avete la facoltà.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ho detto alla collega Consigliera, assolutamente, no non dare la parola alla collega. Il Collega Nuccio, invece, voleva intervenire sulla delibera, che è cosa diversa. Prego, collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

No, allora, brevemente. Non ho chiaro, rispetto alla relazione fatta, l'aspetto che riguarda la pubblica utilità e in cosa consisterebbe la pubblica utilità di cambiare una destinazione d'uso di un immobile che nasce prima con una finalità e poi si trova a fare un'attività. Considerando anche che, riportate anche voi, che il cambio di destinazione d'uso previsto in progetto ai sensi dell'articolo 23-bis del DPR 380/2001 non è rilevante, in quanto non viene cambiata la categoria funzionale.

Io, poi, le mie perplessità in generale valevano sia per le varianti urbanistiche durante questo mandato, ~~io~~ che ho, credo, nella quasi totalità votato contrariamente in assenza di Piano Regolatore e quant'altro. Tutte cose che abbiamo detto prima e dopo l'adozione del Piano Paesaggistico e anche

oggi io mi trovo scettico rispetto al fatto che fra un mese andremo al voto. Io penso che congelare qualunque atto di questo tipo che presuppone un approfondimento particolare, la presenza dell'Assessore proponente, credo che ~~ehe~~ sia Baiata, che non vedo in Aula. Io dico le attività produttive e imprenditoriali risentirebbero di un danno economico, laddove passassero anni, però ci troveremmo a parlare con una nuova stagione che sta per aprirsi, la nostra sta per concludersi. Io trovo anche inopportuno in questo momento, come questa e forse sarà anche la più nuova, ma anche qualunque altra iniziativa di questo tenore, sia una variante urbanistica che un cambio di destinazione d'uso. Io però prima di esprimere il mio voto, più tardi lo farò magari, mi piacerebbe anche capire la Commissione di merito come ha approfondito l'atto, se ci sono delle osservazioni fatte e qual è il parere della Commissione, credo che sia la Urbanistica, no? Quindi se si fa, Presidente, mediatore con il Presidente della Commissione Urbanistica per capire che parere hanno reso e quale approfondimento hanno fatto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, chiedo scusa, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriquez, può tranquillamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, Presidente, giustamente come dice il collega Nuccio, ma essendo il proponente l'Assessore Baiata, non sarebbe stato giusto la presenza in Aula della parte politica per capire quale è il loro pensiero in merito? E quale proposta sia stata fatta in funzione di questo atto deliberativo? Cioè, credo che la parte politica oggi più che mai dovrebbe essere presente in Aula per fare capire qual è l'intento rispetto alla richiesta fatta dalla ditta. Quindi credo che la presenza in Aula sarebbe d'obbligo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La presenza in Aula consiliare è sempre d'obbligo, ma ormai siamo abituati a vedere un'Amministrazione che è assente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Lo so, Presidente, a me fa piacere che la parte tecnica è qui e ci ha spiegato in maniera esemplare l'atto deliberativo, ma credo che la parte politica dovrebbe essere presente in Aula assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo è stato nemmeno quando abbiamo trattato delibere, ecco, molto importanti, attendiamo che ci siano spiegazioni su un progetto che è stato presentato, su 57 milioni di Euro sul Porto. Ma come vedete, l'Amministrazione è impegnata a fare le liste e a fare campagna elettorale, pur di amministrare la città.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, però questa assenza mi fa titubare tanto e mi fa pensare, sinceramente parlando.

PRESIDENTE STURIANO

Fa pensare effettivamente che interessa poco amministrare la città, interessa altro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, perché se è un atto proponente dall'Amministrazione e non è presente in Aula, mi fa tanto pensare.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, chi chiede di intervenire? Collega, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, Presidente. Allora, mi rincuora il fatto che non trattasi di variante urbanistica, ma di una destinazione d'uso che cambia. E poi, tra l'altro, leggendo, vedo anche: "È legittimo un permesso di costruire a deroga alla (inc.) vigente qualora il..." eccetera eccetera. Ma poi dice: "Quanto detto è stato confermato con la sentenza del Consiglio di Stato, con sentenza Sezione Quarta" e così via. Cioè, voglio dire, tutto sommato si tratta di una destinazione d'uso, evidentemente, e con delle refluenze anche per il nostro Comune soprattutto dal punto di vista occupazionale in un momento di grave crisi dal punto di vista del lavoro, figuriamoci, che ben venga chi effettivamente è in grado di offrire lavoro. Quindi, Presidente, io confermo il mio voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, chi chiede di intervenire? E allora, io non so se la delibera, questa delibera, come le altre delibere, la Commissione Urbanistica abbia chiuso il suo iter. Le delibere

sono state mandate, inviate sia in Commissione Urbanistica sia in Commissione Attività Produttive, dico, questo sia chiaro. Avevo detto, non ora, un mese e mezzo fa che la trattazione delle delibere che non eravamo nelle condizioni di poterle trattare in Commissione, l'avremmo fatto tranquillamente in Consiglio Comunale con tutte le dovute domande e con la presenza dei tecnici, che stasera sono qui presenti. Quindi l'impegno che avevo preso in sede di Conferenza dei Capigruppo era che per quanto ci riguarda era indispensabile la presenza tecnica per potere chiedere e chiarire qualsiasi dubbio ogni Consigliere manifestasse. Dico, quindi, se ci sono dubbi e perplessità, dico, che sia abbastanza chiaro. Consiglieri, siamo in fase di votazione, quindi chi è nella stanza attigua vi invito ad entrare, onde evitare che possa cadere il numero legale e quindi annulleremmo le due sedute di Consiglio che sono previste tra oggi e domani.

CONSIGLIERE NUCCIO  
CONSIGLIERE COMUNALE

Una domanda, Presidente, come se fossimo in Commissione Urbanistica, da delegato. Questo immobile, questo manufatto, più che altro, più che immobile, questo capannone insiste in questa zona.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE NUCCIO  
CONSIGLIERE COMUNALE

Chiede il cambio di destinazione d'uso per fare proprio di metalmeccanico, mi pare di capire. Significa che ricadeva in zona agricola, giusto? E nasceva in variante allo strumento urbanistico precedentemente? C'è stata una variante precedente per costruire questo capannone?

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente, il capannone era un capannone destinato all'attività agricola e sa benissimo, dovrebbe essere anche componente della Commissione Urbanistica, se non sbaglio, Consigliere Nuccio. Sa benissimo, questo glielo può dire il tecnico, che in zona agricola è permessa la realizzazione, utilizzando anche una cubatura superiore rispetto a quella che normalmente è consentita, solo per quanto riguarda la manipolazione di prodotti agricoli. Quindi è concesso in maniera... addirittura si può superare, non so, il rapporto di superficie. Geometra Galfano, 7 è il 70 per cento il rapporto di superficie in zona agricola per attività

23



agricole? Dico, se può tranquillamente rispondere? Allora, in una zona agricola se io voglio costruire un capannone per la trasformazione di prodotti agricoli, il rapporto non è più lo 0,10? Ecco, sono rapporti di copertura che sono molto più elevati.

GEOMETRA GALFANO

Perché è il 10 per cento che può coprire.

PRESIDENTE STURIANO

È il 10 per cento della superficie coperta, nel senso su 10 mila posso fare mille metri di capannone, su 20 mila posso fare 2 mila metri di capannone.  
E allora, Segretario, procediamo con la votazione.

*Il Segretario Generale, dottor Bernardo Triolo, procede alla votazione per appello nominale dei Consiglieri Comunali.*

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa iscritta al punto 49) 12 Consiglieri Comunali su 30, *quorum* richiesto per l'approvazione 7. La proposta deliberativa viene adottata con 10 voti favorevoli e 2 astenuti.  
Ha chiesto di intervenire, per dichiarazione di voto, il collega Aldo Rodriguez, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, il mio voto di astensione deriva dal fatto che, come ho detto poc'anzi, non avendo la parte politica che potesse spiegare l'atto deliberativo da loro stessi presentato e quindi dall'Assessore Baiata, non ho avuto le risposte necessarie per potere votare questo atto in maniera positiva. Quindi mi sono astenuto semplicemente perché non ho avuto la possibilità di interagire con la parte politica.  
Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Consigliere Rodriguez, le ricordo una cosa, la parte politica la rappresenta lei che è Consigliere Comunale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La parte proponente, l'Assessore proponente.

PRESIDENTE STURIANO

Guardi, le dico una cosa sola. L'Amministrazione rappresenta la parte amministrativa, la delibera non è proposta dal Consiglio, la delibera è proposta dall'Amministrazione, porta una firma ed è ~~ed è~~ l'Assessore Baiata.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Appunto, ~~del è~~ l'Assessore Baiata. Ma io mi riferisco a lui, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

A me dispiace, dovrebbe dispiacere più a lei, vedere che i Consiglieri, che ancora, tuttora continuano a sostenere questa Amministrazione, su atti proposti dalla sua Amministrazione, escono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, il mio entrare e mantenere il numero legale, questo le dice della mia correttezza politica. Quindi io esprimo il mio pensiero politico e il mio voto in funzione del fatto che l'Assessore proponente non era presente in ~~Aula~~ ~~e~~ quindi è un voto legittimo il mio di astenermi.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, ha perfettamente ragione, però le dico un piccolo appunto, la parte politica è l'Aula consiliare, l'Amministrazione rappresenta la parte amministrativa, chiaro. Siccome ogni volta sento dire la parte politica, la politica è in quest'~~A~~ula, dall'altra parte ci stanno coloro che la politica non la fanno, che non sono politici per professione, noi siamo politici per professione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ognuno risponde delle proprie azioni, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Però ai politici per professione stanno a cuore i problemi della città, stanno a cuore gli imprenditori di questa città e stanno a cuore tutti gli interessi dei cittadini di questa città.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, io, dalle mie dichiarazioni, credo di aver detto e aver letto...

PRESIDENTE STURIANO

Ha aggiunto tutto e ho aggiunto anche io. Collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Presidente, in realtà, il collega Rodriguez ha perfettamente ragione, deliberare di una certa importanza nell'interesse della città, dello sviluppo della città, nell'interesse di andare a distogliere un immobile che da anni versa in condizioni pietose, io penso che chi ha a cuore l'interesse della città, dice bene il collega Rodriguez, dovrebbe essere qua per battersi nell'interesse della propria città. Purtroppo, caro collega Rodriguez, li conosciamo da cinque anni e, ahimè, Covid-19, e mezzo, sono stati sempre latitanti quando si tratta di deliberare importanti. Loro adottano il loro sistema, noi adottiamo un sistema, cari colleghi Consiglieri, e di questo ne sono contento, che è il sistema dell'interesse della città, ~~poniamo~~ poniamo al centro del nostro sistema politico la città.

Su quest'atto deliberativo, anche se di fatto non c'è stata la possibilità di poterlo sviscerare e forse... e smussarlo in tutto, ~~però~~ però quello che già per quanto mi riguarda ho capito e abbiamo capito è chee sono due aspetti fondamentali. ~~Uno~~ Uno, andiamo a togliere ~~quell'eco~~, quell'eco mostruoso, lo chiamerei addirittura, su quella zona che da anni versa così.

Secondo, diamo la possibilità a una attività di produzione di potere assumere del personale e, ahimè, i tempi che corriamo, vivaddio, ce ne fossero tanti.

Incassiamo sugli oneri di urbanizzazione, così come diceva il collega Galfano, ma non solo, creiamo attività. Su questa azienda, indubbiamente, verranno a svolgere attività commerciale anche agricoltori o serricoltori di altri paesi limitrofi. Quindi l'economia la dobbiamo sostenere anche attraverso queste cose.

Per cui ho dato il mio voto favorevole perché da quando siedo in questi banchi quando si tratta di dare la possibilità a delle attività di potere ampliare il proprio lavoro e di potere dare sviluppo economico alla città, il mio voto c'è sempre stato, Presidente.

Quindi era una dichiarazione proprio per dire: "La città, la politica, la deve sempre mettere al centro e mai i fatti personali politici debbono cozzare con quelli che sono gli interessi della città". Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, ha chiesto di intervenire il collega Arturo Galfano, che ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Collega Milazzo, ha detto bene lei, non siamo qui per questo, non è che siamo qui soltanto perché veniamo a farci la riunione tra amici, era soltanto per dare la possibilità, anche nel nostro piccolo dare una possibilità di sviluppo a questa città.

Presidente, io mi rifaccio a quello che ha detto lei poco fa, che quei pochi Consiglieri che sono rimasti nella Maggioranza o che sostengono ancora l'Amministrazione, su una delibera proposta dall'Amministrazione stessa, escono e non votano.

Presidente, lei sa benissimo che nell'ultima riunione dei Capigruppo io ho fatto presente che non sarei stato presente oggi. L'avevo detto a lei, l'ho detto a tutti i colleghi e quindi oggi, per senso di responsabilità, mi sono trovato questa mezz'oretta, anzi, questa oretta libera e sono venuto qui. Io mi dovrò assentare adesso. Ripeto, non è che voglio giustificarmi, ma io non sarò magari alle prossime votazioni, perché ho degli impegni presi importanti, familiari, quindi dovrò andare via. E mi corre l'obbligo avvisare sia lei, sia l'intera Aula che non è che me ne vado perché non voglio andare a votare, ma così come preannunciato, ripeto, nella riunione dei Capigruppo, la settimana scorsa e così come ho detto ai miei colleghi, purtroppo io mi debbo allontanare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, collega Galfano. E allora, invito i colleghi Consiglieri che sono nella stanza attigua ad entrare.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Sì, però, scusate, dico, possiamo tranquillamente incardinare, però, dico, senso di responsabilità impone, collega Milazzo, dico, io, sarei curioso di capire se ancora si fa campagna elettorale invece di amministrare la città. Dico, se ci sono riunioni.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E allora, si sta capendo che in questo momento si sta svolgendo un Consiglio Comunale?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Dico, se dobbiamo chiudere la seduta, la chiudiamo, senza problemi. Se dobbiamo bocciare gli atti deliberativi, li bocciamo, però, dico, quantomeno mettete nelle condizioni di svolgere un regolare Consiglio Comunale.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo, fra le altre cose, bisogna dire, onestamente...

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Le diatribe tra Amministrazione e Consiglio lasciamole fuori. Stiamo amministrando la città come Consiglio Comunale, stiamo vagliando e valutando proposte deliberative che hanno a che fare con imprenditori di questa città, con risvolti economici, occupazionali e interessi pubblici di un certo livello.

E allora, dico, già vediamo l'interesse da parte dell'Amministrazione che dovrebbe incalzare su delibere di tale portata che trasmette al Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE COMUNALE

Presidente, ma le sembra normale che una delibera di questa importanza non c'è l'Amministrazione presente e non c'è la Maggioranza che l'appoggia. Presidente, ma stiamo scherzando o diciamo seriamente? Io non ho l'intenzione di continuare i lavori d'Aula mantenendo un numero legale per chi? Per le delibere presentate dall'Amministrazione non presente? Non mi sembra corretto.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, noi non stiamo parlando in questo momento di una delibera dell'Amministrazione, stiamo parlando di una delibera proposta dall'Amministrazione perché è atto dovuto, ma che riguarda attività produttive. Se questa è l'attenzione che questa Amministrazione sta riservando alle attività produttive, su tutto quello che è stato fatto, sulla pianificazione del territorio, dico, poiquindi ne parliamo in sedi separate, ma è un problema successivo. Lei faccia un comunicato stampa, dove dice: "L'attenzione da parte dell'Amministrazione su alcune tematiche è questa".

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

E lo può dire, glielo dico io, lo metta per iscritto. Vediamo l'attenzione che questa Amministrazione ha riservato alle attività produttive, non solo non è presente, ma nemmeno i Consiglieri, che dovrebbero garantire il numero legale, vicini all'Amministrazione, sono all'interno dell'Aula consiliare, preferiscono parlare di altro fuori dall'Aula consiliare, chiaro? Punto.

E allora, detto questo, colleghi, avevamo detto che quando sarebbe rientrato il geometra Galfano, avremmo trattato la delibera numero 17. Quindi, Segretario, mettiamo in votazione il prelievo della delibera numero 17.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, può proporre in unica votazione il prelievo anche dell'altratte deliberative? Perché così ci eravamo riuniti e lei: "Vi propongo di abbinare i due prelievi per evitare poi una seconda votazione", preleva questa e preleva gli anche l'altra. Sono le tre delibere che lei si era impegnato, assieme alla riunione dei Capigruppo, di portarle qui, non lo voglio più ripetere, perché, diversamente, ce ne andiamo tutti. Quindi un prelievo di tutti e due le delibere.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, per me non è un problema mettere in votazione la delibera.

CONSIGLIERE VINCI-

Lo propongo io, all'Aula propongo il prelievo sia questo sia dell'altro, non ho l'Ordine del Giorno nelle mani, ma propongo all'Aula di fare il prelievo sia di questo sia dell'altro per chiudere la questione delle tre delibere sulla questione di variantie, che non sono varianti, come abbiamo capito, ma sono altro.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, condivido l'impostazione, l'impegno è di trattarle tutte e tre tra oggi e domani, dico, condivido, già c'è la proposta di prelievo. A seguire, dico, non abbiamo nemmeno bisogno di mettere in votazione l'altra proposta di prelievo, era in automatico, in ordine di Ordine del Giorno ci sto andando. Quindi non è questo il problema.

Il Consigliere Vinci chiede di prelevare assieme le due delibere, la numero 17 e la numero 55. In ordine di trattazione tratteremo prima la 17 e poi la 55, dico, quindi cambierebbe poco.

Sulla proposta di prelievo due a favore e due contro.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, magari sapere solo di cosa trattiamo, come si intitolano, di che tema si tratta, penso sia legittimo.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Consigliere Nuccio, dico, io, per me è scontato, mi deve credere. Perché le sto dicendo che è scontato? È scontato perché tutto quello che si sta facendo stasera è stato stabilito nella seduta di Consiglio Comunale di giorno 13 o di giorno 12, non ricordo ~~se~~ era la seduta il 12 o il 13, onestamente. Abbiamo sospeso la seduta consiliare e abbiamo fatto una Conferenza dei Gruppi Consiliari e dei Consiglieri presenti e abbiamo stabilito di trattare nelle sedute del 18 e del 19, che non erano previste inizialmente, ma considerato che l'Amministrazione, il 13 mattina, ci notifica delle delibere importanti, notificate, inviate, così come stamattina mi è stata notificata un'altra delibera, che ho aggiunto, collega Nuccio, con carattere di urgenza per domani, è la delibera: "Via Itria-angolo Via Libertà per la messa in sicurezza dell'incrocio", che qualora non fosse approvata domani, dico, ritarderemmo di un anno l'esecuzione di un'opera con ~~gli~~ impegni finanziari già fatti e con progetti approvati, dico, tanto per essere chiaro.

Quindi eravamo rimasti che queste delibere sarebbero state trattate tra il 18 e il 19. Tutti assieme abbiamo stabilito di fare ulteriori due sedute. Quindi queste due sedute saranno impegnate per l'approvazione di questi progetti.

Lei dice naturalmente: "Qual è l'oggetto?" L'oggetto glielo dico subito io, è giusto dirlo anche.

Punto 17): "Richiesta di autorizzazione per la realizzazione di un impianto di distribuzione dei carburanti misti, liquidi e gassosi, in variante allo strumento urbanistico a Marsala nella contrada Ponte Fiumarella. Ditta Cascio Loredana Vincenza e Tantaro Petroli. Approvazione della proposta di variante conseguente alla determinazione della Conferenza di Servizi", punto 17).

Il punto 55): "Permesso di costruire in deroga ai sensi dell'articolo 14 del DPR 380/2001, per la ristrutturazione edilizia e il cambio di utilizzo di un immobile esistente in aree industriali dismesse, sito in Marsala nella contrada Strasatti". Quindi è la vecchia distilleria presente in mezzo al centro abitato di Strasatti, abbandonata da circa trent'anni e a quanto pare un privato vorrebbe, ecco, riqualificare.

Detto questo, Segretario, procediamo con la votazione sulla proposta di prelievo dei punti in ordine 17) prima e 55) successivamente. Per appello nominale, Segretario, -

~~(Intervento fuori microfono)~~

PRESIDENTE STURIANO

sStessa votazione, unica votazione, preleviamo prima il 17) e poi il 55), in ordine di trattazione.

*Il Segretario Generale, dottor Bernardo Triolo, procede alla votazione per appello nominale dei Consiglieri Comunali.*

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo dei punti 17) e 55) prendono parte alla votazione 19 Consiglieri Comunali su 30, *quorum* richiesto per l'approvazione 10. La proposta di prelievo viene approvata con 17 voti favorevoli e 2 astenuti.

**Prelievo del punto numero 17 dell'Ordine del Giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Diamo la parola per relazionare sulla proposta deliberativa iscritta al punto 17) al Geometra Vincenzo Galfano nella qualità di Responsabile del Procedimento.

GEOMETRA GALFANO

Presidente, Consiglieri, buonasera. La presente delibera, che tratta, ~~diciamo~~, una variante urbanistica su un'area già che proviene da altra variante urbanistica, che è approvata sempre dal SUAP, sempre in Conferenza di Servizi, prevede, praticamente, l'installazione, la realizzazione di un impianto di distribuzione di carburanti misti, liquidi e gassosi. Siamo, diciamo, in un'area prospiciente una strada pubblica, comunale, siamo nell'area distante il Bar Eracles, nell'area, in una strada pubblica, comunale che collega, diciamo, Marsala con la parte..., l'ospedale, quindi da Ciancio che va verso Santo Padre. E praticamente questa area già oggetto di variante urbanistica ai sensi del DPR, articolo 8 del DPR 380, ~~160~~, praticamente, è stata già approvata un'altra variante su questo stesso sito per la realizzazione di alcuni campetti, attività, campetti e piscina che credo che... se non ricordo male, comunque attività sportiva negli anni scorsi.

La presente variante urbanistica viene riproposta in quanto il distributore di carburante potrebbe andare benissimo in area agricola, dove questo lotto originariamente era e che continua ad essere, diciamo, sotto l'aspetto del piano comprensoriale. Visto che c'è stata una variante precedentemente approvata, di cui è cambiata la destinazione del lotto, occorre necessariamente presentare una variante urbanistica.



Questa variante è stata approvata nella seduta del verbale della riunione della Conferenza di Servizi il 31.10.2019, con tutti i pareri favorevoli dell'Assessorato, dell'ASP, del Genio Civile, il Comando dei Vigili del Fuoco e di tutti gli enti interessati al procedimento.

Detto questo, praticamente, quindi è una variante fatta in quanto il lotto già agricolo precedentemente, che è stato destinato in altra, con la variante, praticamente, ad attrezzature sportive. Per questo e per il quale è stata chiesta questa variante in quanto non si poteva fare l'inserimento di un distributore di carburante.

Questo in sintesi l'iter istruttorio ed amministrativo di tutto quello che è successo nei vari anni.

Ripeto, i distributori di carburanti potrebbero andare in zona agricola, questo sito originariamente è una zona agricola, però adesso, nello stato attuale non poteva essere installato in questa zona perché precedentemente è stato approvato, su questo sito, una variante urbanistica, sempre con l'articolo 8 del DPR 160, per l'inserimento di campetti sportivi, di calcio e, se non ricordo male perché non l'ho fatta io quella, una piscina a servizio dell'attività di ristoro veicolare che era già nata precedentemente con un procedimento normale. Perché lì ci sono, su questo sito c'è un ristoro veicolare, che è il Bar Eracles. E successivamente il ristoro veicolare, autorizzato dal SUAP con provvedimento unico per il movimento di ristoro veicolare che c'è una norma a parte, quindi senza variante, e poi è stato successivamente autorizzata una variante urbanistica per l'inserimento, per la realizzazione di campetti di calcio nella parte posteriore, diciamo, al bar. Per questo motivo, con la variante che è diventato il lotto di tipo in parte commerciale e in parte, praticamente, per attrezzature sportive, praticamente, bisognava, per inserire un distributore di carburante, la ditta non poteva, diciamo, fare un procedimento normale, per questo ha chiesto un'ulteriore variante urbanistica.

Questo è l'iter, diciamo, per cui nasce la variante urbanistica, perché i distributori di carburante potrebbero andare, per norma regionale, in area agricola.

Io credo di aver illustrato la parte iniziale, se poi ci sono domande specifiche.

#### PRESIDENTE STURIANO

Geometra Galfano, mi sembra, ecco, di capire che tutta l'area, tutta l'area interessata, in questione, dove ci troviamo, era un'area interessata dall'approvazione già di un progetto precedente da parte del Consiglio Comunale. E la destinazione era area al servizio del traffico veicolare, che forse già era esistente. E il Consiglio Comunale si è pronunciato su una variante relativamente alla restante area, perché il bar c'era ed era successivamente, quindi,

estrapolando il bar, la variante era stata adottata e approvata per impianti sportivi e piscinae al servizio degli impianti sportivi e della struttura.

Nella parte che oggi chiedono che venga cambiata nuovamente la destinazione urbanistica e l'approvazione di un'ulteriore variante, che cosa era previsto nel progetto precedente?

GEOMETRA GALFANO

Era un'area di pertinenza, restava vuota, libera, non oggetto di nessun intervento. Quindi in questa area la ditta, che, tra l'altro, ha dato in affitto, in comodato ad una ditta che praticamente può fare l'attività, perché il distributore di carburanti deve essere autorizzato, l'autorizza la Regione, il decreto è regionale, non lo dà a chiunque, quindi bisogna avere delle caratteristiche ben precise, hanno avuto l'autorizzazione regionale per il distributore, però ora gli serve, praticamente, l'attestazione del Consiglio Comunale, l'approvazione del Consiglio Comunale per inserire la realizzazione del distributore di carburante.

Ripeto, questo distributore di carburante, per norma regionale, potrebbe andare in zona agricola. In questo caso, e quindi con un provvedimento in chiaro, senza bisogno di variante ai sensi dell'articolo 8 DPR 160, è andata in variante urbanistica, in quanto, praticamente, già il lotto era...

PRESIDENTE STURIANO

Era stato già variato da agricolo in zona sportiva.

GEOMETRA GALFANO

Era stato già variato, era di pertinenza di una attività che è in parte commerciale e in parte, diciamo, attrezzature sportive. E questo è stato il motivo per cui si è presentato, si è arrivato ad una ulteriore variante. E comunque sia, con le varianti ai sensi dell'articolo 8 DPR 160 si approva il progetto, la destinazione della superficie, dell'area resta sempre immutata.

Nel momento in cui questo distributore di carburante domani va via o non ci sarà più il bar, l'attività commerciale, non è che lì resta, rimane un'area commerciale, la destinazione è sempre agricola. Perché si approva..., con questo tipo di variante si approva solo il progetto.

PRESIDENTE STURIANO

L'Assessore proponente chi sarebbe?

GEOMETRA GALFANO

Baiata sempre.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, no, tre delibere di Baiata, state tranquilli, non sono due, sono tre, se non sono quattro. E io le dico forse saranno quattro delibere, questa è la seconda, c'èi sono quattro delibere dell'Assessore Baiata. Il problema non è questo, a me sarebbe piaciuta l'idea di confrontarmi con l'Amministrazione oggi per capire per quale motivo, visto che parliamo di una variante per la costruzione di un distributore di carburanti, per quale motivo, a distanza di alcuni anni che viene sollecitato il Piano Carburanti, il Piano Carburanti non si capisce per quale motivo non arrivi. Però poi si porta la proposta di un distributore di carburanti, dico, tanto per essere chiaro, io non ho nulla contro, già lo preannuncio, ma è un problema anche di correttezza, l'Amministrazione su molte cose dovrebbe dare spiegazione.

CONSIGLIERE COMUNALE

È da cinque anni che aspettiamo il Piano Carburanti che venga discusso in aula e oggi si presenta una variante, vedo, con l'Assessore proponente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio, lei è uno di quelli che ha fatto anche una battaglia del Piano Carburanti, perché è giusto che venga disciplinato.

CONSIGLIERE COMUNALE

Presidente, è da cinque anni che dobbiamo discutere il Piano dei Carburanti.

PRESIDENTE STURIANO

E ne parleremo.

CONSIGLIERE COMUNALE

E oggi, a fine mandato, si va a discutere, senza l'Assessore proponente, una delibera di variante.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Presidente, scusi, lungi da me non voler prendere le difese di nessuno, però, tuttavia, le chiedo, l'Assessore proponente era al corrente del fatto che oggi si sarebbe trattato di questo atto? Al di là del fatto che è inserito all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale e viene inviato a tutti gli Assessori. Però sappiamo bene che all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale ci sono cinquanta punti. Quindi, se, come è avvenuto in questi anni, si tratta a seconda del prelievo che viene fatto in aula, dico, sarebbe buona cosa, prima di attaccare l'Assessore, eventualmente avvertirlo che oggi c'era l'intenzione di trattare questo argomento. Dico, chiedo a lei.

*(Intervento fuori microfono)*

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

No, assolutamente, dico, però sarebbe buona cosa concordarlo anche con l'Assessore, con il Sindaco e con la Giunta se si ha l'intenzione di trattare un determinato argomento, anche perché l'Ordine del Giorno ne siamo tutti a conoscenza, è giusto così. Ma in questi anni non si è proceduto per punti, non si tratta il primo, il secondo, il terzo, il quarto, per cui chi è convocato sa che c'è il primo punto, il secondo punto, si è proceduto per prelievi. Quindi, per questo dico, quantomeno parlarne con l'Assessore, dico. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera, io, in questi anni, sono stato abituato, da vent'anni faccio il Consigliere Comunale, e una delibera che il sottoscritto non ha mai votato in Consiglio Comunale, assumendomi responsabilità, non esiste. Io la invito ad andare a trovare una votazione all'interno di quest'Aula consiliare che io non abbia fatto. Io sono stato abituato, in vent'anni di Consiglio Comunale, eccetto questi ultimi cinque anni, dove a incalzare sulle proposte deliberative del Consiglio Comunale fossero gli Assessori proponenti delle delibere, non deve essere il Consiglio Comunale o il Presidente del Consiglio ad andare dietro all'Assessore di turno e pregarlo di venire.

Lei sa benissimo che giorno 13 è stata proposta una delibera dall'Assessore Baiata, non l'ha proposta il sottoscritto e stasera la stiamo trattando. L'Assessore Baiata sa, assieme all'Amministrazione, che quelle delibere vanno approvate entro giorno 20? Se non lo sa, mi dispiace, non sono in grado di potere amministrare una città e gli interessi dei miei cittadini, che sia chiaro. Così come ha una maggioranza che sostiene ancora questa Amministrazione il Consiglio Comunale. Ma parlate con la vostra Amministrazione, glielo dite che ci sono queste delibere e che il Consiglio Comunale si deve riunire per discutere queste delibere? O deve essere il Presidente del Consiglio che deve andare a pregare? Io

35

sono stanco di andare dietro ad un'Amministrazione che ogni volta attacca il Consiglio e che non ha rispetto di questo Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Questo è un altro discorso, però.

PRESIDENTE STURIANO

Non ha rispetto della città. Stasera c'era Consiglio Comunale, l'Amministrazione aveva il dovere di presentarsi quantomeno con un Assessore. E non manca di rispetto all'Aula consiliare, manca di rispetto prima a voi che siete Consiglieri Comunali, poi al sottoscritto e prima di tutto alla città. Il Consiglio Comunale rappresenta la città, rappresenta gli interessi dei cittadini. Mi dispiace l'attenzione che ha riservato, in questi anni, questa Amministrazione al Consiglio Comunale. Mi dispiace che il Sindaco ogni volta vada a dire che la colpa è del Consiglio Comunale. Lo inviterò, lo precetterò, glielo dico e glielo può riferire, lo precetterò con dati pubblici a presenziare le sedute, sei/sette sedute di Consiglio Comunale da qui a fine mese, perché deve venire a dare conto e soddisfazione, lui e i suoi Assessori, al Consiglio prima, anzi, alla città prima e al Consiglio dopo. Noi siamo rappresentanti dei cittadini e amministriamo la cosa pubblica. E quando si amministra la cosa pubblica non bisogna dire: "Io sono persona perbene", lo si dimostra con i fatti di essere persona perbene, intimando ai suoi Assessori di essere presenti, perché non è concepibile che quando al Sindaco interessa qualcosa si presenta il Sindaco in pompa magna con sette Assessori. E si è verificato più volte, collega [Alde Rodriguez](#), lei me ne è testimone. E siccome ritengo che bisogna fare un'operazione verità, un'operazione verità in questa città, non parole, ma fatti e io dico: "Non parole, ma fatti", confrontiamoci sui fatti che sono stati approvati. Io farò approvare, assieme al Consiglio Comunale, l'ultimo Piano Triennale e l'ultimo bilancio, ma ci sarà un confronto in Aula consiliare e il Sindaco dovrà dimostrare alla città di essere presente se ha a cuore l'interesse di questa città e dovrà spiegare per ogni capitolo che cosa intende fare e come ha speso i soldi pubblici e come ha speso i soldi pubblici, se sono stati rispettati i progetti.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Lo so perfettamente, siccome la romanzina non l'accetto più, collega Vinci, mi consenta, basta. Lo deve dire, lo deve scrivere. È un Sindaco che non merita, assieme [agli-ai](#)

suoi Assessori, di rappresentare questa città, perché continua a mancare di rispetto alla città. Lo metta per iscritto, glielo dico io.

Ne ha la facoltà, collega. E scusatemi se ho un pochetto abusato, però quando ci vuole, ci vuole.

#### CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie, Presidente, colleghi Consiglieri. Presidente, non si deve agitare lei, è sempre in agitazione continua, basta una piccola battuta e lei subito si agita. Lo so che purtroppo i nostri Assessori hanno fatto il bello e il cattivo tempo in tutto questo periodo dei cinque anni, ancora oggi vediamo. La collega Alagna non può difendere nessun tipo di Assessore, anche se facciamo parte dello stesso partito, io, purtroppo, ho sempre detto le cose per come sono. Perché non si può permettere un Assessore, che ci sono tre delibere, tre delibere, tre varianti urbanistiche firmate dall'Assessore e non si presenta in aula, o lui o chi per lui. Io faccio parte del PD e non ho mai avuto paura di parlare contro i miei Assessori quando sbagliano, quando li devo elogiare, li elogiare.

Parlando di questa delibera, Presidente, noi abbiamo dato parere negativo a questa delibera in Commissione, con due voti contrari e sette voti astenuti, in quanto questa delibera, questa variante, che precedentemente era stata già fatta e approvata, la prima variante, non riporta la distanza da una struttura sanitaria. Siamo alle solite, qualcuno dimentica, ogni volta che c'è qualche variante in quella zona, dimentica che c'è un canile comunale. Volta per volta che c'è una variante in quella zona si dimentica le distanze del canile, si dimentica le distanze della struttura sanitaria.

Io, ci sono i tecnici qua presenti, voglio sapere che distanza c'è dal canile comunale alla prima variante che è stata approvata. E questo è (inc.) dell'altra variante.

Poi siamo in una zona con vincolo idrogeologico in quella zona, l'ho ripetuto per altre varianti urbanistiche. Siamo all'interno del Piano Spicchio, dove non si può fare nessuna autorizzazione per il prelievo delle acque, sicuramente questa struttura ha bisogno di acqua, a meno che il Comune non gli porta l'acqua, l'acqua potabile in questo impianto, in questo rifornimento.

Siamo vicino alle sponde del fiume Sossio, uno dei pochi polmoni verdi che ci sono in quella zona, dove riposano e passa tutta la migratoria in via di estinzione.

Se noi dobbiamo ancora continuare ad approvare varianti ie e controvarianti ie in quella zona, io, purtroppo, queste varianti non ne approverò nessuna, perché ogni variante ha un problema per i fatti suoi. Questa è una delle varianti che voglio sapere dai tecnici la distanza che c'è dalla

struttura sanitaria alla prima variante che è stata fatta all'Eracles. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio, lei chiedeva di intervenire?

CONSIGLIERE NUCCIO

Sì, avrei preferito intervenire prima del collega Di Girolamo, perché ora non ho più argomenti, perché li ha elencati tutti e quindi mi limito a sottoscrivere quanto già detto. E aggiungo relativamente al Piano di razionalizzazione dell'impiantistica di distribuzione del carburante che è un dato oggettivo. Procedere alla razionalizzazione non significa installare nuovi impianti di distribuzione del carburante, perché la normativa europea, nazionale e regionale è andata in un'altra direzione. Posto questo, il mio voto è contrario rispetto alla delibera e questa volta, se questo significherà dover fare venire meno il numero legale sarò fra quanti usciranno dall'aula per non approvare questa variante.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, chi chiede di intervenire, Consiglieri? Prego, Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente, signori della stampa e funzionari presenti in aula. Io mi riallaccio ad alcuni quesiti posti dal Presidente Di Girolamo. I tecnici qui presenti, entrambi, Galfano e Pipitone, sono in condizione di togliere qualche perplessità di cui era nata in Commissione, che si era parlato e che stasera qui il collega ha sviscerato, in modo particolare mi riferisco alla distanza della struttura sanitaria, se per la tipologia della trasformazione che si richiede della variante ci sono distanze da rispettare dalla struttura sanitaria, cioè, il canile comunale. Questo è un punto fondamentale perché è stata la motivazione che ci ha indotti a riflettere su Commissione e anche, per la verità, in Commissione si era pure riflettuto, al di là della questione del Piano dei Carburanti che non è mai arrivata, era quella di, diciamo, agevolare in due diverse varianti, prima da agricola portarla in attività per attrezzature, successivamente, a piacimento, dopo qualche anno, ritornare di nuovo ad un'altra destinazione. Si era pure detto in Commissione di riflettere in aula a voce alta, a microfoni aperti senza nessun problema. Questo, rifaccio, riformulo,

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Presidente, il quesito ai due tecnici, se la questione della struttura sanitaria è un punto sfavorevole o non va rispettato per la tipologia o quant'altro. Quest'Aula, in questo quinquennio, ha bocciato ed ha avuto modo, ragione di bocciare un'ulteriore variante urbanistica di una ditta che si adopera, che fa trasformazione di rifiuti e motivandola perché era al confine, non rispettava i 200 metri dalla struttura sanitaria. (inc.) perfettamente che all'epoca la ditta ha fatto ricorso, ma il ricorso è stato rigettato perché c'erano tutte le motivazioni della volontà consiliare che era quello di riservare e preservare l'area verso quella struttura sanitaria che il canile.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, relativamente al quesito posto dal Consigliere, che qui rappresenta, ecco, il quesito della Commissione, siete in grado, visto che la Commissione stessa ci sono stati due voti contrari e sette astenuti, l'astensione, ecco, è dipesa dalla mancanza di risposte chiare. Ecco, se potete chiarire durante il dibattito consiliare alcuni aspetti.

ARCHITETTO PIPITONE

Sì, per quanto concerne i tre quesiti fondamentali, io ho capito, si chiede la distanza dal canile comunale, la distanza dal fiume Sossio, che è nelle vicinanze, nonché la distanza delle strutture sanitarie. Per quanto concerne il canile, il canile, sì, è nei pressi, però non c'è nessuna distanza minima di un distributore che deve essere posto da un canile pubblico o privato, non c'è nessun limite, non c'è nessuna norma.

CONSIGLIERE VINCI

Ingegnere Pipitone, scusi, il canile, se lei guarda attentamente, è una struttura sanitaria, non è un canile, struttura sanitaria, non è canile, quella è struttura sanitaria, l'abbiamo rivista dieci volte in tre delibere precedentemente quotate, è una struttura sanitaria a tutti gli effetti.

ARCHITETTO PIPITONE

Le strutture sanitarie devono essere poste a 200 metri dal rifornimento, se è una struttura sanitaria quella. Però è un rifugio per cani, non credo che sia una struttura sanitaria quella.

CONSIGLIERE VINCI

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra



Presidente, se vuole lei intervenire che lei sa tutta la situazione. È una struttura sanitaria a tutti gli effetti.

ARCHITETTO PIPITONE

Va beh, questo lo possiamo verificare subito. Per quanto concerne la distanza dal fiume Sossio, noi, cioè, la fascia di rispetto, secondo la 431, poi, prevista anche dalla norma paesaggistica al Codice Unico dei beni Paesaggistici, il vincolo è 150 metri, il distributore ovviamente è fuori questo vincolo dei 150 metri dal primo argine. Poi, per quanto concerne le strutture sanitarie allora non so se è...

(Intervento fuori microfono)

ARCHITETTO PIPITONE

Quella era, il canile, sì, va bene.

(Intervento fuori microfono)

ARCHITETTO PIPITONE

Ora, in ogni caso, guardando le carte, possiamo verificare.

(Intervento fuori microfono)

ARCHITETTO PIPITONE

Sì, allora, possiamo fare una verifica adesso, dalla distanza dal canile misuriamo, cinque minuti e facciamo questa verifica.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, il nocciolo è capire questa distanza. Capisco che l'ufficio su due piedi non è nella condizione, perché facciamo lo stesso mestiere e capisco che, al di là di prendere uno scalimetro o un decimetro, a misurare questa distanza sarà un po' complesso individuare bene la questione. E in più la questione è capire se quella struttura è un rifugio o una struttura sanitaria. Atteso che, in pratica, ci sono queste discussioni, atteso che sicuramente è una discussione che sarà molto veloce quest'oggi, proporrei a lei, Presidente, ma lei ne faccia l'uso che vuole, di accantonare questo provvedimento, domani siamo qui, loro verificano domani con esattezza con l'ASP se si tratta di una struttura sanitaria o di un rifugio, si fanno

40

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

espressamente riferimento alle distanze di cui si parlava prima e domani sera torniamo su questo provvedimento. Nelle more le chiedo, visto che abbiamo prelevato l'altra variante, che non è variante, come hanno detto più volte i tecnici, di trattare l'altro argomento. Quindi, sostare questo, domani sera ci rivediamo alle cinque e mezzo e non alle sette, perché alle sette, io, purtroppo, ho un impegno familiare, ho un amico che si sposa e alle sette devo abbandonare, però alle cinque e mezza mi impegno a essere qua, come ho sempre fatto. E quindi la mia proposta, Presidente, spero che lei la faccia sua, è quella di accantonare momentaneamente questa, domani ci rivediamo, loro approfondiscono questi tre quesiti e stasera andiamo sull'altra questione, sull'altra delibera che ci siamo impegnati di trattarla quest'oggi. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, anche perché, Presidente, vorrei capire come nel giro di un anno, due anni, questo cambia da presidio sanitario a rifugio per cani. Perché se qualche anno fa su un altro atto deliberativo di variante, per un'azienda che poco fa tu hai citato e che non vorrei citare per fare pubblicità, si parlava di presidio sanitario, ora diventa rifugio per cani. Quindi se diventa rifugio per cani, non vedo perché allora quella variante è stata bocciata. Quindi, dovremmo approfondire meglio questa situazione, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, scusate, la collega Arcara e il collega Cordaro a seguire.

CONSIGLIERE ARCARA

Sì, grazie, Presidente. Sta emergendo un dibattito molto articolato, che, perché no, sta anche seminando qualche dubbio, comunque. Intanto siamo di fronte ad una variante urbanistica e quindi. Allora, io vorrei chiedere ai funzionari responsabili, le direttive della legge regionale per la sicurezza e la razionalizzazione di questo tipo di impianti sono state recepite da questa Amministrazione? E in che maniera sono state recepite queste direttive? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, il Consigliere Cordaro e poi diamo la possibilità all'Istruttore del Procedimento di chiarire alcuni aspetti. Consigliere Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, colleghi, funzionari, io faccio mia la proposta del collega Vinci di accantonare o sospendere questa, perché, qualche anno fa, in qualche altra delibera, questo canile è stato definito, da tecnici o da funzionari anche provinciali, struttura sanitaria.

E poi, Presidente, se c'è la possibilità, se la trattiamo domani, che ci sia anche l'Assessore proponente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, sulla questione, non è una questione di poco conto, anche perché mi risulta, da votazione dell'Aula consiliare, che qualche delibera anche precedente ha avuto forse anche esito contrario da parte dell'Aula consiliare che ricadeva sempre in quella zona per le stesse motivazioni. È sicuramente un quesito importante, ha detto il collega Rodriguez: "Non è corretto fare nomi", noi non faremo nomi. Ma siccome abbiamo memoria, siccome abbiamo memoria, siccome abbiamo memoria, è opportuno che su questa questione ci sia un confronto giusto anche con l'Amministrazione, io posso andare avanti anche senza l'Amministrazione, ci mancherebbe, che sia chiaro, per me non è un problema l'Amministrazione. Se vogliono un confronto con l'Amministrazione che ci sia il confronto con l'Amministrazione, posso precettare. Per me è importante la presenza dei tecnici, Consiglieri, i quali devono sicuramente anche chiarire alcuni aspetti al Consiglio Comunale, perché se il Consiglio non è nelle condizioni di potere esprimere un voto perché non viene messo nelle condizioni di votare liberamente e secondo coscienza, che è una delle prime cose che abbiamo giurato quando siamo diventati Consiglieri Comunali, "di svolgere con scrupolo e coscienza il mio mandato da Consigliere Comunale". Anche se siamo a scadenza di mandato, non abbiamo il dovere di accelerare la votazione di un atto, se è necessario impiegheremo anche nottate pur di approfondire un atto, non so se sono chiaro. Però per la delicatezza, io non so se voi siete nelle condizioni di rispondere nel giro di qualche minuto o se avete la necessità di approfondire e domani sera ci rivediamo sulla proposta deliberativa. Questa è una cosa che dovete decidere voi, io non voglio decidere per voi, che sia chiaro. Se siete nelle condizioni di dire all'Aula consiliare alcune cose e si va avanti. Diversamente, condivido le proposte fatte dai colleghi Consiglieri, domani abbiamo un'ulteriore seduta di continuazione. L'unica cosa che mi dispiace, che devo pregarvi di ritornare domani sera in Consiglio Comunale per potere, ecco, essere di supporto

42

ai Consiglieri Comunali nell'approfondimento delle delibere che dovremmo trattare. Dico, su questo penso che siamo chiari, no? Quindi, io condivido...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Sì, collega, se può dare la risposta, diano la risposta, ma se non possono dare una risposta, non continuiamo a trattare stasera la delibera, rimandiamo le risposte a domani sera.

CONSIGLIERE COMUNALE

Presidente, perché se la risposta è: "Un rifugio per cani", io le preannuncio che chiederò la discussione di quell'atto deliberativo di quella variante di quell'azienda che ha detto lei. Quel progetto di variante è stato bocciato anche per...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, significa che lei chiede di rivedere il progetto bocciato allora perché ci è stato detto che era un canile, un presidio sanitario, punto.

CONSIGLIERE COMUNALE

Credo che sia legittimo o no, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Credo che a distanza anche di due anni, tre anni, il Consiglio Comunale su una fattispecie identica non può avere due diversità di votazioni, soprattutto se cadiamo in errore o siamo indotti in errore da parte degli uffici che ci dovrebbero supportare. Siccome la questione è delicata, io invito il Geometra Galfano e in modo particolare l'Architetto Stefano Pipitone, che non conosce nemmeno l'atto deliberativo, perché il proponente allora era Vincenzo Figuccia, ma l'Istruttore, il Responsabile del Procedimento dovrebbe essere il Geometra Galfano.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Dopo sì. Dico, quindi io vi inviterei, onestamente, a prendere queste ventiquattro ore di tempo, domani mattina, a livello di ufficio, approfondire tutte le questioni che sono state prospettate dai Consiglieri Comunali.

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

ARCHITETTO PIPITONE

Quindi noi dobbiamo rispondere al discorso se la struttura è un rifugio per cani o un presidio sanitario, il primo punto. La distanza dal fiume che abbiamo. Sono questi due i punti che dobbiamo chiarire, giusto?

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

Io dico, a prescindere, c'è un altro aspetto che va chiarito. Dovremmo essere a 200 metri di distanza da un vincolo idrico, ci sono i pozzi di Piano Spicchio, i cosiddetti famosi pozzi di Piano Spicchio, dobbiamo capire se rispettiamo i 200 metri di distanza anche da quei pozzi. Dico, siccome sono tutta una serie di questioni che sono meritorie di essere approfondite, non stiamo trattando di..., stiamo parlando di taniche di...\_Dico, domani mattina, Dio ce ne voglia, se non rispettiamo le distanze, si buca una tanica di carburante, significa che tutto quello che è là dentro potrebbe andare a confluire nei pozzi comunali.

*(Intervento fuori microfono)*

PRESIDENTE STURIANO

L'ho detto, Consigliere Di Girolamo, io la ringrazio, però può stare tranquillo. Io in vent'anni che faccio il Consigliere Comunale, cosa che conosco di questa città non ce ne sono, faccio sempre esperienza giorno dopo giorno. Ma le posso garantire che c'è un vincolo specifico e proprio per i pozzi di Piano Spicchio, nome e cognome. Quindi vi invito attentamente e con doviziosa cura di verificare la distanza dal fiume Sossio, la distanza soprattutto dai pozzi, ci sono i pozzi comunali.

ARCHITETTO PIPITONE

Lì c'è il pozzo Semeraro nella zona, il pozzo Semeraro.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, però siccome ci potrebbe essere la falda acquifera che potrebbe passare da lì, attenzionateli, perché qua non stiamo parlando di un'attività tutto sommato come è stata fatta in passato, non stiamo parlando di un'attività fatta anche dal Comune, perché sappiamo che in quell'area, oltre al canile, abbiamo la discarica del Comune, dove si fa percolato e si fa la qualsiasi cosa. Ma anche il Comune tutto sommato ha dei pozzi di recupero delle acque contaminate, i quali dovrebbero essere trattati, quindi rischio di inquinamento

non ce n'è. Siccome stiamo parlando di cisterne dove ci va un prodotto altamente inquinante, che è il gasolio, che può essere la benzina, che può essere la qualsiasi cosa, dico, se ci sono delle difficoltà, io già preannuncio il mio voto contrario, lo dico prima. Se non siete in grado, mi astengo, mi asterrò.

Allora, prendete, domani mattina, informazioni chiare e dettagliate su questo. Io capisco che nessuno è in grado di potere conoscere tutte queste cose perché sono cose un po' particolari, ma noi ne siamo a conoscenza, perché nel corso di questi anni abbiamo dovuto trattare delibere similari e quindi sappiamo che ci sono vincoli ben precisi. Qualche tecnico nostro, comunale, sa anche che ci sono questi vincoli, quindi è nostro dovere approfondirli.

Quindi, vi invito, veramente ve lo dico con molta attenzione. Se domani sarete in grado di rispondere, diversamente, io preannuncio il mio voto di astensione.

ARCHITETTO PIPITONE

Sì, presumo di sì, che domani pomeriggio saremo in aula.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Detto questo, sospendiamo la delibera.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Sospendiamo, non accantoniamo.

PRESIDENTE STURIANO

GEOMETRA GALFANO

Consigliere, ripeto, premessa che ho fatto inizialmente all'istruttoria, diciamo, di questa variante, qua ci sono, su questa variante ci sono tre/quattro pareri dell'Assessorato, c'è un parere, un decreto regionale già dato per l'attività. Stiamo parlando di un processo che è durato dal 2013 ad oggi, con tutti i pareri di Assessorato Urbanistica, Genio Civile, Assessorato Urbanistica-Servizio 6, Assessorato territorio e Ambiente-Dipartimento Urbanistica-Servizio 2, Assessorato Attività Produttive-Servizio 8-Commercio Carburanti. Stiamo parlando di tutti, abbiamo qua che sono stati coinvolti tutti i Rami dell'Assessorato Regionale, compreso il Genio Civile di Trapani che ha espresso parere favorevole sull'articolo 3. Concludo. Qua su questo procedimento, quando una variante ai sensi dell'articolo 8 arriva qua in aula ha già tutto l'iter,

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

diciamo, concluso, non arriva che manca un parere da un Assessorato.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Geometra Galfano, mi scusi, in quei documenti, purtroppo, in quei documenti, nelle planimetrie manca l'Assessorato, Conferenza di Servizi, tutti i vari enti che hanno dato parere favorevole non si sono accorti nessuno perché manca quella struttura sanitaria, perciò hanno dato un parere perfettamente positivo, perché, se quella è una struttura sanitaria, il parere non può essere positivo.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, rispetto a questo aspetto noi non stiamo parlando di un atto dovuto, stiamo parlando di una variante urbanistica, che sicuramente all'Assessorato, chi sta a Palermo, chi sta a Trapani, al Genio Civile, può essere anche un altro palermitano che non conosce la nostra realtà, che sia chiaro, magari non è a conoscenza di alcuni aspetti in modo particolare che ricadono in quell'area, in quella zona. Allora, dico, siccome è vero che esistono 200 metri, possono esistere anche 300 metri di distanza. Il problema è verificare se sono due o 300 i metri di distanza o se siamo al di sotto, se è struttura sanitaria o non è struttura sanitaria, perché potrebbe anche il Consiglio Comunale, visto che trattiamo di una variante urbanistica, decidere tranquillamente che anche sotto un chilometro da quell'area, visto che ci sono degli interessi particolari che riguardano la salute dei cittadini, l'approvvigionamento idrico che già è scarso, onde evitare che ci possa essere il rischio di un inquinamento, decide di non approvare nulla. È una valutazione che dobbiamo fare. Ma nel decidere questo, ci interessa capire i pozzi a quanto distano, la falda acquifera a quanto dista. Queste cose sono state messe in sede di Conferenza di Servizi? In sede di Conferenza di Servizi, l'Amministrazione, queste cose, le ha fatte rilevare o non le ha fatte rilevare? Le direttive sono state date o non sono state date?

E allora, siccome l'argomento è abbastanza delicato, io vi prego, approfondite la questione e domani, in maniera chiara, a domanda, risposta, ci possiamo tranquillamente confrontare.

**Prelievo del punto numero 55 dell'Ordine del Giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, passiamo alla delibera numero 55: "Permesso di costruire in deroga ai sensi dell'articolo 14 del DPR 380 del 2001, per la ristrutturazione edilizia ed il cambio di

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

utilizzo di un immobile esistente in aree industriali dismesse, sito in Marsala nella contrada Strasatti".  
Invitiamo il Geometra Galfano e l'Architetto Pipitone a illustrare al Consiglio Comunale, dal punto di vista tecnico, la proposta deliberativa.

#### GEOMETRA GALFANO

Allora, anche qua io sono il Responsabile del Procedimento, quindi illustrerò io questo progetto, che non è variante, questo è una deroga, non si tratta di variante, è una deroga ai sensi dell'articolo 14, 1-bis, del 380, in un'attività industriale dismessa sita in contrada Strasatti.

Il progetto prevede la ristrutturazione edilizia di un immobile esistente, quindi, in area industriale, che era una ex distilleria dismessa, in uno stato di abbandono totale, fatiscente nella zona, diciamo, centro, centrale della contrada di Strasatti e prospiciente sulla Statale S.S. 115. L'attività, diciamo, esistente ex distilleria che ha chiuso da diversi anni e quindi non esercita più da *illo tempore*, il fondo è stato acquistato, tramite un atto, tramite asta pubblica senza incanto, tramite Tribunale, praticamente, dalla società PA Italia Distribuzione S.r.l., una ditta che fa, esercita su un vasto campo di prodotti agroalimentari, sul campo di prodotti agroalimentari a partire dalla vendita, trasformazione e distribuzione piccola e grande, diciamo, a diversi, sia a livello locale che a livello nazionale e addirittura forse anche all'estero nei prossimi periodi, nel prossimo tempo.

Diciamo, l'articolo 14, il comma 1-bis recita che "per approvare questo progetto occorrono due, sostanzialmente, due condizioni. La prima, che il Consiglio Comunale attesti l'interesse pubblico. La seconda condizione, che non vi sia incremento, variazione di superficie coperta e di volume prima della ristrutturazione edilizia e con l'intervento da realizzare". Le due condizioni sono state esaminate dal sottoscritto, in sintesi, io la faccio breve, faccio una sintesi perché il parere è abbastanza lungo.

Sono state esaminate dal sottoscritto, con parere, per tutte e due le condizioni, favorevole, in quanto non vi è aumento della superficie coperta e quindi nel volume, ma anzi una diminuzione della superficie coperta con il presente intervento. E che esiste, secondo il mio parere, interesse pubblico, in quanto per diversi motivi, in quanto, praticamente, si recupera un'area che attualmente è in uno stato di abbandono totale e quindi questo è il primo interesse. Che la ditta, praticamente, ha un incremento, diciamo, di lavoro notevole con, quindi, occupazione, con occupazione di persone che potrebbero essere occupate nell'azienda con un numero abbastanza alto, anche se non viene specificato dalla relazione della ditta. E che la ditta ha diversi stabilimenti sparsi nella provincia di Trapani,



con l'intervento sposterebbe, chiuderebbe alcuni stabilimenti sparsi all'interno della provincia in modo da centralizzare in unico sito tutta la produzione, la trasformazione del proprio prodotto, della propria attività di affare, quindi l'incremento occupazionale per i giovani del posto e quindi del Comune di Marsala. E che la ditta attualmente ha un altro stabilimento in altri Comuni vicini, uno a Petrosino e uno ad Alcamo e sposterebbe addirittura forse, come dicono loro, forse la sede in questo unico stabilimento.

Quindi, sia l'interesse pubblico che l'aumento della..., il non aumento della superficie coperta, i due parametri e le due condizioni sono state verificate dal sottoscritto e sono perfettamente in linea, insomma, con l'articolo 14, comma 1-bis, del DPR 380 del 2001.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi, in sintesi, ci sarebbe una riduzione di cubatura, teoricamente e nello stesso tempo la riqualificazione dell'area con cambio di destinazione d'uso da industriale a commerciale? Mi faccia capire.

GEOMETRA GALFANO

Per le attività industriali non si parla di volumetria, si parla di superficie coperta.

PRESIDENTE STURIANO

In rapporto di copertura parliamo.

GEOMETRA GALFANO

Perfetto.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi assolutamente sì.

GEOMETRA GALFANO

Quindi c'è una diminuzione di superficie coperta rispetto a quello che loro avevano e rispetto all'oggetto dell'intervento, perché demoliscono una palazzina, quindi c'è una superficie coperta inferiore. E non è un cambio di destinazione, attenzione, questo è un cambio di utilizzo, perché attività industriale è e attività industriale rimane, attività industriale per prodotti enologici, quindi ex distilleria, ora attività industriale agroalimentare. Quindi non è un cambio di destinazione, è un cambio di utilizzo, quindi ristrutturazione edilizia e cambio di utilizzo.

48

(Intervento fuori microfono)

GEOMETRA GALFANO

Sì, non c'è variante urbanistica perché l'articolo 14, comma 1-bis è deroga, non parla mai di variante, quindi è una deroga, quindi non c'è comunque, in ogni caso non c'è variante. E con questo articolo, che è stato proprio fatto ad hoc per le attività industriali dismesse in cui ci rientra in pieno questa attività, non si parla mai di variante urbanistica, è solo semplicemente una deroga.

CONSIGLIERE COMUNALE

E questo non va neanche in Conferenza di Servizi, è un fatto nostro di Urbanistica, perché non essendo variante, non occorre la Conferenza di Servizi.

GEOMETRA GALFANO

Esatto, occorrono solamente due condizioni, uno, la prima che non aumenta la superficie coperta e che il Consiglio Comunale attesti l'interesse pubblico.

CONSIGLIERE COMUNALE

Che l'interesse pubblico, lei ci sta anche dicendo che di fatto c'è. Cioè, il Consiglio Comunale lo attesta all'atto in cui la parte dirigenziale, ci dice il funzionario che c'è. Ne prendiamo atto noi.

GEOMETRA GALFANO

Certamente, l'interesse pubblico, come io ho verificato, che qui si fa riferimento a una sentenza del Consiglio di Stato, la numero 2761 del 5 giugno 2015, che dà delle nozioni di interesse pubblico, prescinde dalla natura pubblica e privata del bene, quale il recupero di edificio storico, l'accessibilità e fruibilità al pubblico del medesimo, l'entrata di notevoli risorse finanziarie straordinarie per il Comune, l'attivazione di investimenti privati con incremento occupazionale, il consolidamento dei servizi offerti al mercato internazionale.

Quindi, ripeto, qua su questa proposta, diciamo, progettuale, secondo il mio parere, ci sono parecchi punti di interesse pubblico, già uno è il recupero dell'area, che, per chi la conosce o per chi è passato nella zona o per..., il recupero edilizio è uno degli interessi maggiori. Poi tutti gli altri, l'introito, diciamo, alle casse comunali, l'incremento di posti occupazionali che può dare la ditta. Stiamo parlando di una ditta che attualmente ha 105

49

dipendenti, diciamo, a carico, quindi non stiamo parlando... , forse della ditta più grossa che abbiamo a Marsala, forse, dopo l'Ente Comune, insomma, di questo stiamo parlando.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il collega Vinci, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, questa è una delibera arrivata recentemente in Consiglio Comunale, di cui la Commissione ha avuto, se non ricordo male, il tempo di trattarla, ma si era detto di sviscerarla e lei l'ha girata nella posta elettronica dei Consiglieri Comunali per ognuno farsi uno studio.

PRESIDENTE STURIANO

Ricorda bene, Consigliere, mi sono premurato attraverso gli uffici, ecco, di comunicare, di fare ricevere a tutti i Consiglieri Comunali copia del progetto e della relazione tecnica e della proposta deliberativa. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, sì, lei lo ha fatto, è arrivata da recente e è inserita in questo calderone delle tre pseudo-varianti, che non sono varianti, l'abbiamo detto.

Il Geometra Galfano ha brillantemente esposto il suo parere sulla delibera, l'Assessore è mancante, ma da tempo, latitante. Questo non me ne faccio *mea culpa*, non mi interessa più la parte politica, la parte amministrativa che mi rappresenta il provvedimento, ma bensì l'ufficio. Ed invito adesso, nell'esprimere il mio voto favorevole e, chiedendo all'Aula tutta di esprimersi favorevolmente a questa delibera, perché conosco perfettamente da abitante sul territorio, ma anche altri colleghi che sono seduti in quest'aula quantomeno da Consiglieri conoscono perfettamente l'area, è un'area degradata. Io ho 53 anni, da quarant'anni ricordo sempre questa struttura abbandonata e negli ultimi quindici anni è stata oggetto di rifugio di vandali, di rifugio di clandestini, di diverse discussioni, diverse segnalazioni fatte da noi Consiglieri Comunali presso l'Autorità competente affinché quell'area venisse bonificata da quella questione.

Oggi, vedendo il progetto, non solo lo apprezzo, ma dico che veramente quel privato, quella società riuscirà finalmente a fare un pezzo di territorio felice, che sarebbe quel pezzo di territorio che da anni, le Amministrazioni che si sono susseguite, ivi compresa quella in cui mi sono onorato di rappresentare quale componente di Giunta, è all'interno di

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

un centro abitato già rappresentato, prospetta lungo la Strada Statale 115 che collega Marsala con Mazara, ma è in un contesto dove da un lato la Strada Statale, da un lato la ferrovia e dagli altri due lati composta da centinaia e centinaia di abitazioni. E delle famose, se vi ricordate all'inizio di questo mandato, io ne ho fatto per alcuni mesi, per alcuni anni un Cavallo di Troia, non sono riuscito a far comprendere al Sindaco di questa città, dottor Alberto Di Girolamo, che ci sono otto strade di collegamento, dove la precedente Amministrazione, cioè, quella di Adamo, aveva pure individuato il geologo, aveva fatto uno studio di fattibilità e, bontà sua, l'Amministrazione ha pensato bene che al primo Piano Triennale delle Opere Pubbliche che portò in questa aula lo ha depennato e ha cinque anni che ha dimenticato quella porzione del territorio. Bene, questo privato recentemente ha anche asfaltato una di queste sette strade, lo ricordava l'altra sera, nella riunione dei Capigruppo, il collega Ferreri, che io avevo pure dimenticato di questo particolare, che fra le otto strade, Presidente, lei sarà Presidente a vita di quest'aula, non sono più otto, ma sono sette, perché una di queste, proprio quella che riporta..., sono diventate sette. Quindi aggiungo qual è il mio stato d'animo oggi a vedere che un privato o una società che essa sia propongono il recupero ambientale di una distilleria, che è un pugno all'occhio di tutti i cittadini che passano in quella strada e da me strasattense ancora di più, sono felice che finalmente questo possa avvenire. Ecco perché mi auguro, pure a fine mandato di questo mio mandato, di potere esprimere un parere favorevole a un provvedimento o a una iniziativa, che, come già detto il collega, collega, pardon, collega forse come titolo, ma non nel ruolo odierno, come ha detto il buon Geometra Galfano, rispetto a tutti i parametri della norma, c'è l'incremento, diciamo, dei lavoratori, è una ditta ampia, una ditta grossa, dopo il Comune di Marsala forse è la ditta più grande del mondo. Chiuderà due stabilimenti, probabilmente uno ad Alcamo e uno a Petrosino per concentrare tutto lì. Ma vedete i disegni e vedete come diventerà bellissima, c'è un banner dove c'è descritta tutta la (inc.). Il collega Consigliere, Architetto, può benissimo testimoniare, che, in pratica, cambierà il volto di quella porzione del territorio. Sono contento e sarei contento e spero di essere contento anche domani o quando la ditta realizzerà i lavori, che questa porzione di territorio venga risanata con questo progetto. Presidente, ecco, il mio intervento, l'intervento l'ho visto in aula, l'ho studiato assieme a voi, l'ho studiato nella sospensione che abbiamo fatto la settimana scorsa in quell'aula, ma ho potuto dare possibilità, ho visto i disegni qualche oretta fa, prima dell'inizio del Consiglio Comunale, che era depositata lì. E quindi, Presidente, veda lei se ci sono le condizioni di votarla stasera stesso, diversamente, io non me lo auguro

che lo possiamo anche rinviare questo a domani, ma mi auguro che lo possiamo approvare quest'oggi, così almeno facciamo questo e domani ci resta un provvedimento e in qualche oretta, domani, mi potete lasciare libero di poter partecipare a un evento che ho familiare. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, io una domanda solo volevo fare, Geometra Galfano, sulla pubblica utilità non abbiamo dubbi. L'unica domanda e poi potremmo passare direttamente anche alla votazione, non mi sembra che ci siano altri che vogliono intervenire, tranne il Presidente della Commissione. Se avete quantificato, oltre naturalmente all'opportunità di riqualificare, che è fra le cose più importanti, un'area che è abbastanza degradata in questo momento e negli ultimi trenta/quarant'anni è stato così. Quindi recupereremmo un'area, ecco, rigenereremmo si dice dal punto di vista urbanistico, rigenerazione urbanistica. Se avete anche quantificato a livello di oneri di urbanizzazione quanto incasserebbe il nostro Ente, il nostro Comune. Se lo avete quantificato, non è importante capirlo, dico, però se lo avete quantificato e se è nelle condizioni di dirlo va bene, diversamente non...

GEOMETRA GALFANO

La quantificazione non è stata ancora fatta, in quanto, praticamente, diciamo, il tecnico progettista non ha fatto un calcolo a priori, questa ricerca quindi non è stata fatta. Quindi su questo punto non sono in grado di esprimermi. E faccio rilevare al Consiglio tutto, se, per chiarire ancora meglio lo stato in cui è, diciamo, il fabbricato, ci sono la Tavola 1.1-Relazione di valutazione pubblico interesse e lo stato di fatto con delle foto dell'attuale, diciamo, complesso industriale e quello che diventerà successivamente. Visionando questa tavola, la Tavola 1.1-Relazione di valutazione pubblico interesse e la Tavola numero 20-Rendering fotografico, già, diciamo, con la viabilità interna che l'Ufficio, in questo caso SUAP, ha preteso che vi sia inserita una viabilità interna e quindi la ditta ha fatto poi la proposta di come vorrebbe attivare anche una viabilità interna e quindi con le vie di esodo per l'ingresso e l'uscita dalla S.S. 115, che è un'arteria di notevole importanza in quanto collega Marsala-Mazara. Quindi invito i Consiglieri a visionare queste foto dello stato attuale e del rendering dello stato futuro che il progettista ha elaborato.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Geometra Galfano. Chiede di intervenire il Presidente della Commissione, ne ha la facoltà, Consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie, Presidente, pure ai Consiglieri. Finalmente a Strasatti si arriva alla conclusione di togliere uno degli ecomostri che ci sono, perché, oltre a questo, c'è un altro ecomostro che è la vecchia cantina di Strasatti, ce n'è un altro, esatto, sono due ecomostri che sono vicinissimi.

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Stiamo parlando della zona di Strasatti, sto parlando, lo so che vicino Villa Araba c'è una situazione del genere, sempre Marsala. Quella Marsala che è stata abbandonata a se stessa in quella zona, una zona degradata l'hanno fatta diventare per quelle strade che diceva il nostro collega Vinci dove abitano persone di serie A, come quelle che stanno al Centro Storico, non hanno nessun tipo di servizio, non hanno nessuna strada, non hanno acqua potabile. Quella zona è lasciata a se stessa e finalmente un privato riesce a presentare un progetto per la riqualificazione di quella zona e di togliere finalmente quell'ecomostro che esiste a Strasatti, dove era soltanto ricovero di tossicodipendenti, di extracomunitari e chi più ne ha più ne metta.

Finalmente si arriva alla conclusione e speriamo che questa delibera vada..., questa pseudo-variante vada a buon fine, perché è una delle poche strutture, delle poche ditte dove più di cento persone lavorano. E penso con una ristrutturazione, una nuova ditta che si va ad insediare in quella zona è uno dei pochi fiori all'occhiello che esiste nella zona di Strasatti e del marsalese, perché attualmente questa ditta opera molto su Petrosino e si sta adeguando per rilanciare la nostra economia marsalese. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Okay, e allora, mi sembra che sia stata già abbastanza, ecco, chiara, esaustiva, dico, chi non conosce quella parte di territorio dove chi ci passa sa lo scempio che esiste. Come dicevo poco fa a mo' di battuta, un altro scempio sicuramente è quello sulla Via Mazara, in prossimità dei centri abitati, in modo particolare al confine con la Caserma dei Carabinieri e la Villa Araba che effettivamente è uno scempio che bisognerebbe riqualificare e che ben verrebbero imprenditori disposti a recuperare, riqualificare dal punto di vista urbanistico quell'area.

(Intervento fuori microfono)

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra

PRESIDENTE STURIANO

E sicuramente, ecco, chi ha questo coraggio va incentivato, non va demotivato. Allora, Consigliere Rodriguez.

Formattato: Allineato a sinistra

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, lei poco fa ha preso una..., ha detto una frase che a me sta molto a cuore, la rigenerazione urbana, e questa rientra in questa fase, però vorrei capire un altro passaggio. Per quanto riguarda il discorso di rigenerare questa area cosa si è fatto sul ciclo produttivo e sul discorso dello smaltimento dei rifiuti fatti e prodotti poi dall'azienda e anche nel riciclo di quest'ultima? Cioè, è prevista una produzione, un riciclo a un discorso di depurazione? Come è stato impostato questo? Io non ho avuto il tempo di leggere tutta la relazione. E vorrei che lo studio fatto da parte vostra mi possa consentire una risposta in merito. Grazie.

Formattato: Allineato a sinistra

Formattato: Titolo 1, Allineato a sinistra, Nessuna

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono altri interventi programmati, do la parola al Geometra Galfano per rispondere a quanto sostenuto e detto dal collega Rodriguez e poi passiamo direttamente alla votazione. Prego, Geometra Galfano.

GEOMETRA GALFANO

Per quanto riguarda, diciamo, la parte ambientale del provvedimento cui noi abbiamo chiesto alla ditta di fare una relazione a parte e ce l'hanno fatta, loro prevedono sul progetto due impianti di depurazione, praticamente, tramite vasca Imhoff, di tipo Imhoff e due vasche a tenuta stagna per quanto riguarda gli uffici, che serviranno per gli uffici e tutto, i magazzini e i bagni, quindi servizi accessori. Stiamo parlando, però, di una ditta che non fa emissioni in atmosfera, quindi non produce fumi, non produce polveri, l'unica cosa, diciamo, a cui la ditta bisogna attenzionare è il notevole transito di mezzi su ruote che ci sarà all'interno. Per cui l'ufficio, nella parte, diciamo, dopo il parere favorevole, ha espresso una condizione, che è la numero..., la condizione numero 7: "Che prima del rilascio del provvedimento la ditta produca elaborati con l'inserimento dell'impianto di raccolta delle acque di prima pioggia e impianto di disoleatore". Questa è una norma che nasce da poco, che è prevista anche per tutti i distributori di carburanti, tutti, e tutte le attività dove c'è transito di mezzi meccanici pesanti, bisogna prevedere un impianto di raccolta delle acque che vengono convogliate in un

disoleatore per essere chiarificate e poi smaltite, diciamo, eventuali fanghi smaltiti da apposite ditte autorizzate. Quindi, diciamo, per quanto riguarda le acque di prima pioggia faranno un impianto di raccolta con l'immissione di un impianto di disoleatore. E per quanto riguarda i bagni, i servizi e uffici e magazzini di deposito, le acque saranno convogliate per quanto riguarda su fosse Imhoff chiarificatrici e in vasche a tenuta stagna. Ed inoltre la ditta non fa emissione di polvere, acustiche e fumi, in quanto non ci sono forni, non c'è, diciamo, lavorazione in polvere e quindi non c'è impatto, e non c'è impatto acustico in quanto non hanno attrezzature che producono impatto acustico.

Ma comunque sia c'è un altro punto, il punto numero 13), che prima dell'inizio dell'attività... è espresso nel mio parere che prima..., che cita in questo modo: "Che prima dell'inizio attività di lavorazione e commercializzazione di prodotti agroalimentare nel locale in progetto, la ditta sia in possesso di Autorizzazione Unica Ambientale". Quindi se domani la ditta compra un macchinario o utilizza un macchinario che può essere, può fare fumi o può emanare polveri o rumore, la ditta deve munirsi di Autorizzazione Unica Ambientale, che è una autorizzazione a parte, che viene, diciamo, presentata al SUAP, rilasciata dalla Provincia con determina e poi con un provvedimento finale sempre del SUAP, comunque con una autorizzazione a parte che dura quindici anni.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

C'è qualche cosa che non mi quadra. Noi abbiamo detto che questa qua non è un cambio di destinazione d'uso, ma è sostanzialmente un cambio, ha detto lei?

(Intervento fuori microfono)

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Di utilizzo, perfetto. Quindi da un sistema industriale si passa ad un sistema industriale, chiaro? Perfetto. Se un sistema industriale ci ha un riciclo della produzione e quindi uno smaltimento di quello che viene prodotto in quell'azienda, se questa azienda sostituisce l'altra deve avere un suo ciclo produttivo. Vorrei capire, Consigliere Vinci, vorrei una risposta da parte del tecnico. Se stiamo parlando di una situazione che era un ex stabilimento industriale, che aveva un suo processo produttivo, aveva un suo sistema di riciclo per la sua produzione, questa

← **Formattato:** Titolo 1, Allineato a sinistra, Nessuna

← **Formattato:** Titolo 1, Allineato a sinistra, Nessuna



ulteriore azienda avrà un suo sistema. A me che ci sia la fossa Imhoff, questo è scontato, perché è normale che ci sia. Io vorrei capire quello che viene prodotto, produce qualcosa all'interno di questa azienda o si fa solamente deposito? Perché se è una azienda industriale, produce, e quindi vorrei capire come viene smaltita la produzione, l'eccesso. Se è un deposito, c'è qualcosa che non mi convince e non mi convince l'ultima sua affermazione, quando si dice che questa azienda nel momento in cui acquisisce un macchinario diverso da quello che è il sistema produttivo, si deve andare con una semplice autorizzazione. Ma di fatto noi abbiamo fatto, consentito un ulteriore passo avanti in questo momento. Quindi vorrei delle risposte in merito. Grazie.

GEOMETRA GOLFANO

Rispondo al Consigliere. L'azienda fa, tratta, è una lavorazione di prodotto agroalimentare, quindi fa trasformazione di frutta, quindi frutta che si raccoglie nei nostri campi secca o fresca, eccetera eccetera, la trasforma in essenze per prodotti per pasticceria. Trasforma il latte.

(Intervento fuori microfono)

GEOMETRA GOLFANO

In apposite ditte autorizzate. Lo scarto va in apposite ditte autorizzate.

(Intervento fuori microfono)

GEOMETRA GOLFANO

Certamente, sì, questo in apposite ditte autorizzate, che, tra l'altro, la frutta, lo scarto della frutta sono bucce, eccetera. Quindi la ditta nella relazione, diciamo, ambientale o nella relazione produttiva vorrebbe incrementarsi con la lavorazione di frutta locale che abbiamo solo noi, che abbiamo solo noi in Sicilia, tipo le mandorle, i gelsi e altre essenze, diciamo, tipicamente siciliane per produrre un estratto di questa frutta o secca o dolce e distribuirlo alla grande catena delle gelaterie, pasticcerie, eccetera eccetera. Poi la ditta non è che si occupa solamente di questo, si occupa anche del reparto ittico, quindi che fa? Compra il pesce, lo lavora e lo congela. Quindi lo scarto del pesce, quindi se compra un pesce, lo scarto del pesce va smaltito tramite ditta autorizzata con regolare contratto. Questo, questo, diciamo, se non avevo capito... Non produce fumi, perché non ci sono macchinari, non ci sono macchinari all'interno della ditta, almeno per quello che loro dichiarano, non ci sono macchinari

attualmente che producono fumi e che producono polveri. Se un domani, domani autorizzata questa ditta a fare questa produzione...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Geometra Galfano, forse mi sono espresso male. Questa produzione di raccolta della frutta, la puliscono, la lavano, utilizzano dei prodotti, lo smaltimento di questi prodotti dove vanno a finire nella fossa Imhoff o c'è una fognatura che viene collegata a un... Questo voglio capire.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, mi scusi, mi faccia capire. Lei sta parlando dell'acqua con la quale lavano?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Usano determinati prodotti per la pulizia.

PRESIDENTE STURIANO

Ed è normale che va nel depuratore, che deve avere necessariamente l'azienda.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, siccome parla di scarto, se parla di scarto di prodotti locali che vengono lavorati.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, siccome non avevo capito più nulla nemmeno io, mi stavo confondendo, onestamente.

(Intervento fuori microfono)

GEOMETRA GALFANO

Parliamo di scarti.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, sono forniti, come è previsto anche dalla stessa relazione, di depuratori, così come devono essere

fornite oggi tutte le aziende che fanno lavorazioni di questo tipo.

E allora, Consiglieri, se non abbiamo più nulla da chiedere, vi invito a rientrare all'interno dell'Aula consiliare che procediamo con la votazione.

E allora, ci sono altre domande da porre al Geometra Galfano e all'Architetto Pipitone?

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Okay, e allora, Consigliere Di Girolamo.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, ci siamo, se entrano, siccome siamo in fase di votazione, il dibattito è chiuso, se entrano, abbiamo tranquillamente il numero.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente, non dobbiamo... Consigliere, ognuno si assume le sue responsabilità, non bisogna andare a cercare nessuno, punto. Siamo in fase di votazione, io ho il dovere di dire che stiamo votando, onde evitare in fase di votazione: "Cosa stiamo facendo".

Segretario, proceda con la votazione sulla proposta deliberativa.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in fase di votazione, stiamo votando sulla proposta deliberativa.

Il Segretario Generale, dottor Bernardo Triolo, procede alla votazione per appello nominale dei Consiglieri Comunali.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla delibera iscritta al punto 55): "Permesso di costruire in deroga ai sensi dell'articolo 14 del DPR 380/2001, per la ristrutturazione edilizia ed il cambio di utilizzo di un immobile esistente nella zona industriale dismessa in contrada Strasatti" 13 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per

58

l'approvazione 7. L'atto deliberativo viene approvato all'unanimità, con 13 voti favorevoli su 13 votanti. Allora, Consiglieri, vista l'ora tarda, chiudiamo i lavori e ci aggiorniamo a domani pomeriggio alle ore 17:30, come previsto da convocazione. La seduta è sciolta, una buona serata a tutti.